

Documento técnico

Condiciones laborales en el sector palmero: riesgos y propuestas en el marco del COVID-19 en Colombia y Ecuador



Documento técnico

Condiciones laborales en el sector palmero: riesgos y propuestas en el marco del COVID-19 en Colombia y Ecuador

Documento técnico
**Condiciones laborales en el sector palmero:
riesgos y propuestas en el marco del COVID-19 en Colombia y Ecuador**

Organización implementadora

Partners of the Americas

Presidente

John McPhail

Vicepresidente de la Unidad de Protección Infantil

Carmen Peña

Equipo técnico – Proyecto Palma Futuro

Director de Proyecto

Alejandro Torres Perico

Equipo técnico

Eduardo Bejarano, asesor técnico senior

Alexis Naranjo, subdirector de proyecto

Jorge Torres Vallejo, especialista en investigación, monitoreo y gestión del conocimiento

Monica Rentería, coordinadora de investigación, monitoreo y gestión del conocimiento

Angélica Nieto, especialista en cumplimiento social

Laura Rojas, coordinadora en cumplimiento social

María Albarrán, especialista en comunicaciones

Socio implementador

Social Accountability International – SAI

Presidente

Jane Hwang

Directora asociada

Stephanie Wilson

Equipo técnico

Yolanda Brenes, entrenadora líder

Florencia González, entrenadora líder

María Camila López, Coordinadora de Relaciones Comunitarias

Alexandra Ducett, Coordinadora de comunicaciones y marketing

Corrección de estilo

Manuel Romero

Diseño y diagramación

leonardocuellar • diseñográfico

Fecha de publicación: Diciembre de 2022

Licencia y tratamiento de la información

Esta obra cuenta con la Licencia Creative Commons Attribution 4.0 International. Para ver una copia de esta licencia, visite <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> o envíe una carta a Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

El material publicado no necesariamente refleja las visiones y políticas del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos. Ninguna mención a empresas, productos comerciales u organizaciones implica apoyo o respaldo alguno por parte del Gobierno de los Estados Unidos.

Los fondos del Proyecto Palma Futuro provienen del Gobierno de los Estados Unidos a través del Departamento de Trabajo, bajo el acuerdo cooperativo IL-32820-18-75-K. El 100% de los costos totales del proyecto es financiado con recursos federales, para un total de \$ 6.000.000 de dólares americanos.

Contenido

Resumen ejecutivo	7	3.2.1. Ámbitos afectados por el COVID-19	36
1. Introducción	11	3.2.2. Aspectos de salud y seguridad en el trabajo	41
2. Contexto económico y sectorial	15	3.2.3. Acceso a la información	41
3. Palma Futuro y principales resultados de la Encuesta de Ulula	21	4. Análisis de política: acciones estratégicas para mitigar las problemáticas derivadas de la pandemia del COVID-19	45
3.1. Trabajadores de plantas extractoras en Colombia y Ecuador	22	5. Sistemas de Cumplimiento Social en la solución de las problemáticas planteadas	53
3.1.1. Ámbitos de vida afectados por el COVID-19	23	6. Conclusiones	57
3.1.2. Aspectos económicos y laborales	27	Índice de gráficos	59
3.1.3. Aspectos de salud y seguridad en el trabajo	30	Bibliografía	61
3.1.4. Acceso a la información	33		
3.2. Fincas proveedoras en Colombia y Ecuador	35		



Resumen ejecutivo

En un escenario de crisis económica global, derivada de la Pandemia del COVID-19, el sector palmero se ha beneficiado de un auge internacional en la demanda de bienes básicos, que ha favorecido niveles históricamente altos de producción motivados por los altos precios del aceite de palma.

A pesar de la positiva dinámica económica, los indicadores de pobreza monetaria y multidimensional en las zonas rurales de Colombia y Ecuador han venido presentando importantes deterioros. Esto se suma a riesgos laborales derivados de la pandemia que pueden afectar a los trabajadores del sector palmero y su cadena de suministro.

A partir de un trabajo realizado de manera remota, Palma Futuro¹ realizó una encuesta voluntaria y anónima a trabajadores de plantas extractoras de aceite de palma y a proveedores de fruta de palma de aceite en Colombia y Ecuador. Esta encuesta fue realizada con el apoyo de la empresa de tecnología Ulula², y se enfocó en identificar los principales impactos del COVID-19 en actores clave y cómo los Sistemas de Cumplimiento Social pueden contribuir a mitigar los efectos negativos de la pandemia en los mencionados actores.

La encuesta parte de un muestreo no probabilístico de 668 encuestados (487 trabajadores de plantas extractoras y 181 encuestados en proveedores de fruta fresca de palma de aceite). La operación permitió extraer conclusiones válidas para los encuestados, si bien estas no son estadísticamente significativas ni extrapolables a otros sectores diferentes a los que registraron sus respuestas en la operación.

En general, los resultados de las preguntas realizadas en las encuestas dan cuenta de una adaptación positiva de las plantas extractoras y los proveedores encuestados a los

¹ Palma Futuro es un proyecto financiado por el Departamento de Trabajo de los Estados Unidos (USDOL) e implementado por Partners of the Americas (POA) y sus socios, Social Accountability International (SAI) y J.E. Austin Associates (JAA). Palma Futuro cuenta con dos resultados esperados: (1) el fortalecimiento de la capacidad de los socios del sector privado en el sector del aceite de palma colombiano y ecuatoriano para implementar Sistemas de Cumplimiento Social robustos y sostenibles, y (2) una mayor comprensión, a nivel regional y global, de prácticas promisorias en Sistemas de Cumplimiento Social en las cadenas de suministro de aceite de palma.

² Véase <https://ulula.com>



choques derivados del COVID-19. Respecto a los trabajadores, cerca del 87 % reportó que se mantuvieron los pagos de sus trabajadores en los tiempos establecidos; el 82 % mantuvo el tipo de contrato de sus trabajadores, y el 72,5 % reportó sentirse seguro en su lugar de trabajo gracias a las medidas adoptadas para mitigar el impacto de la pandemia.

Ahora bien, buena parte de los trabajadores considera que hubo afectaciones en ámbitos derivados de la pandemia. La principal afectación fue en la salud mental (25,31%), cuya incidencia es mayor en mujeres (32,5%) que en hombres (22,9%), y la segunda afectación relevante se dio en las finanzas, donde el 24,3% de los encuestados reportó este factor como afectación principal, y el 19,2% como afectación secundaria. Así mismo en las encuestas se observa un ambiente de incertidumbre, pues el 37,1% de los trabajadores teme ser despedido por el impacto económico del COVID-19, y un 31% no sabe si puede perder el trabajo por este factor.

En lo que se refiere a la información, resulta relevante que el 27,2% de los trabajadores manifestó requerir más información respecto a las ayudas del Gobierno, el 17,3% requería mayor información respecto al acceso a servicios médicos y el 8,8% indicó requerir mayor información respecto a derechos laborales. Finalmente, respecto al relacionamiento con las empresas, el 21,2% de los encuestados lo desconocía, el 20% no estaba al tanto de las medidas disciplinarias adelantadas por las empresas ante el incumplimiento de los protocolos adoptados en el marco de la pandemia, y el 21% de los trabajadores desconocía si existen canales de quejas y sugerencias accesibles y anónimos para reportar incidencias, inquietudes, reclamos o aportes sobre el manejo del COVID-19.

Por el lado de los proveedores de fruta, cerca del 93% reportó haber realizado los pagos a tiempo a los trabajadores, en el caso de tener trabajadores vinculados; el aproximadamente el 85% recibió entrenamiento en higiene o cómo mantenerse seguro en el trabajo durante la pandemia, y el 74% ha brindado entrenamiento en su finca; el 85% reportó contar con aseguramiento en salud y el 79% mantuvo el número de trabajadores durante la pandemia.

Respecto a las afectaciones, en lo que se refiere a las fincas, el 15,9% de los encuestados reportó como principal afectación la que atañe al ámbito familiar y una proporción equivalente a las finanzas; el 12% de los encuestados reportó haber perdido compradores desde el inicio de la pandemia; el 50,3% teme que el COVID-19 tenga impactos negativos en su negocio en el futuro. Lo anterior da cuenta de la incertidumbre generada por el entorno general. Respecto a la reacción puntual dentro de las fincas, el 38,6% no había introducido protocolos disciplinarios o medidas para los trabajadores que no cumplan con los nuevos protocolos generados en el marco del COVID-19. Además, solo el 17,5% de las fincas había realizado entrenamientos para sus trabajadores, pero los encuestados consideran que podrían hacer más, y el 5,3% no ha hecho capacitaciones en absoluto. Finalmente, el 28,1% de las fincas no cuenta con canales accesibles y anónimos de quejas o sugerencias para el manejo del COVID-19.

A partir del análisis de las estadísticas descriptivas, mediante un proceso de establecimiento de prioridades a partir de la incidencia, se identificaron trece (13) factores estratégicos:

- *Crisis económica derivada del COVID-19*
- *Problemas en la salud mental derivados del COVID-19*
- *Percepción de cambios en el reconocimiento del tiempo trabajado*
- *Percepción de reducción en la contribución a salud por parte del empleador*



- *Percepción de incremento en la jornada laboral*
- *Incertidumbre por despidos por crisis o enfermedad*
- *Acceso limitado a información sobre programas del Gobierno*
- *Acceso limitado a información sobre servicios médicos*
- *Acceso limitado a información sobre derechos laborales*
- *Canales de comunicación limitados entre empresa y trabajadores*
- *Disponibilidad limitada de elementos para prevenir el contagio*
- *Apoyo limitado de las plantas en la mitigación del COVID-19 en los proveedores*
- *Percepción de presencia de trabajo infantil en la comunidad*

Tomando como base la priorización y utilizando como herramienta la Matriz de Vester, se logró determinar que el factor crítico dentro de los 13 analizados es el “acceso limitado a información sobre derechos laborales”, en la medida en que es un factor con una alta dependencia de los otros factores identificados (por ejemplo, los canales de comunicación limitados entre empresa y trabajadores conducen en un acceso limitado a información sobre derechos laborales) y también tiene una alta incidencia (el acceso limitado a información sobre derechos laborales puede generar incertidumbre, problemas en la salud mental, etc.).

El análisis de factores críticos y estratégicos permitió generar un análisis de *árbol del problema* y *árbol de soluciones* que apuntan a fortalecer la “comunicación y capacitación en la cadena de suministro”, uno de los aspectos desarrollados en la implementación de Sistemas de Cumplimiento Social y que se centra en identificar a las personas y grupos con quienes se debe estar en comunicación y a quienes se debe capacitar; así como en definir los temas que se deben incluir en las actividades de comunicación para generar de manera proactiva canales accesibles y eficientes.



1. Introducción

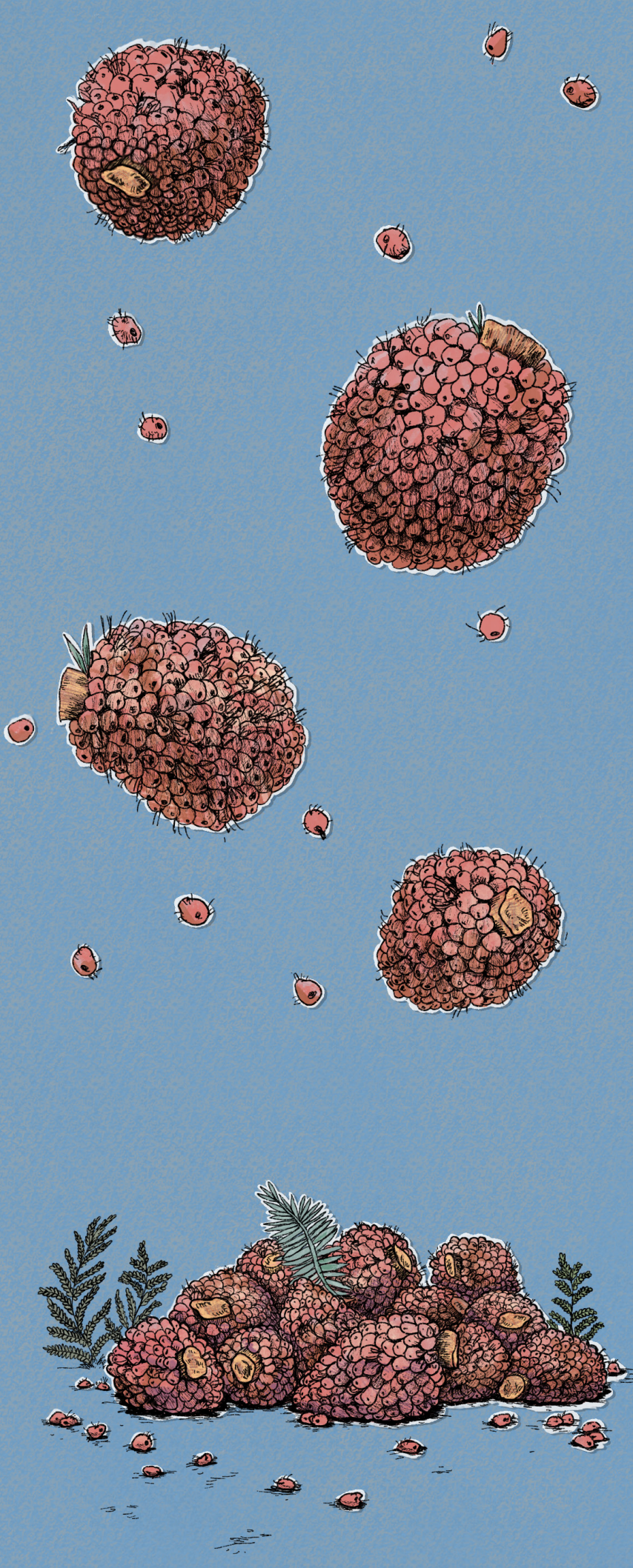
En un escenario de crisis económica generalizada en la región, el sector agrícola, que incluye las actividades del sector de la palma de aceite, se ha beneficiado de la alta demanda de bienes básicos por parte de los mercados internacionales. El sector palmero, en particular, ha visto incrementos importantes en los niveles de producción globales, que a su vez han estado motivados por los precios históricamente altos del aceite de palma.

Si bien los indicadores económicos muestran un panorama positivo, los indicadores sociales han presentado deterioros importantes en zonas urbanas y rurales. Los casos de Colombia y Ecuador muestran un incremento importante de la pobreza monetaria entre el 2019 y el 2020, y unos indicadores de pobreza multidimensional que deben ser tenidos en cuenta con el fin de evaluar potenciales riesgos para los habitantes rurales.

Anticipando los efectos del COVID-19 en las condiciones de vida de los trabajadores rurales, entre noviembre y diciembre del 2020, el proyecto Palma Futuro recolectó información respecto a las afectaciones y los riesgos derivados de la pandemia de parte de trabajadores de plantas extractoras de aceite de palma vinculadas al proyecto y una muestra de proveedores en Colombia y Ecuador.

El presente documento técnico se sustenta en un análisis descriptivo inicial de factores críticos identificados a partir de las respuestas de los actores encuestados. Partiendo de la incidencia de estos factores, el documento expone las áreas que requieren una intervención potencial, así como la priorización de problemáticas a partir de metodologías extraídas de la Matriz del Marco Lógico (MML) para la planificación y evaluación de proyectos. Siguiendo a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal, 2015), “el Marco Lógico es una herramienta que facilita el proceso de conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de proyectos”. De esta manera, la MML se constituye en una poderosa herramienta para el análisis propuesto dado que:





- Propone un proceso esquemático que permite alcanzar acuerdos sobre cuál es el factor crítico, así como definir objetivos y metas, e identificar riesgos de un programa o proyecto.
- Es útil para enfocar el trabajo técnico en aspectos críticos a través de la identificación precisa de la incidencia e importancia relativa de los factores involucrados en el programa o proyecto.

Para el análisis propuesto, se utilizó la Matriz de Vester, el *árbol del problema* y el *árbol de soluciones*, metodologías extraídas de la MML para las fases de identificación y evaluación de los problemas. La metodología permitió establecer que, más allá de intervenciones de carácter económico, los aspectos asociados a la información son fundamentales para mitigar los riesgos laborales derivados del COVID-19. Este elemento se encuentra en línea con las definiciones respecto a la comunicación y la capacitación en la cadena de suministro, que se definen en los Sistemas de Cumplimiento Social (SCS) promovidos por Palma Futuro.

Palma Futuro³ es un proyecto financiado por el Departamento de Trabajo de los Estados Unidos (USDOL) e implementado por *Partners of the Americas* (POA) y sus socios implementadores *Social Accountability International* (SAI) y *J. E. Austin Associates* (JAA). El objetivo del proyecto es mejorar la implementación de SCS que promuevan condiciones aceptables de trabajo y reduzcan el riesgo de trabajo infantil y trabajo forzoso en la cadena de suministro del aceite de palma en Colombia y Ecuador.

Siguiendo la herramienta *Comply Chain*⁴ del USDOL, el SCS es uno de los componentes de la política de responsabilidad social corporativa, sostenibilidad y control interno

³ Para mayor información, se puede consultar <https://www.dol.gov/agencies/ilab/palma-futuro-preventing-and-reducing-child-labor-and-forced-labor-palm-oil-supply>.

⁴ Véase <https://www.dol.gov/ilab/complychain/about>.

de una compañía. Más precisamente, el SCS es un conjunto integrado de políticas y prácticas mediante las cuales una empresa busca maximizar el cumplimiento con los elementos de su código de conducta. El SCS cubre aspectos sociales y laborales, así como su implementación, para asegurar que las compañías protejan la seguridad, la salud y los derechos de los trabajadores, así como los derechos de las comunidades en su rango de operación. En el marco de Palma Futuro se han adaptado dos herramientas para evaluar y gestionar las debilidades y riesgos, así como para fortalecer la capacidad de las compañías del sector palmero en la implementación de SCS a lo largo de toda su cadena de suministro: el *Comply Chain* de USDOL y el programa de Huella Social (*Social Fingerprint*) de SAI⁵.

El Comply Chain constituye una guía⁶ paso a paso que se centra en ocho elementos críticos de cumplimiento social y está diseñado para compañías que no cuentan con un SCS o que requieren su fortalecimiento. Los ocho elementos mencionados son los siguientes:

1. Participación de partes interesadas y socios
2. Evaluación de riesgos e impactos
3. Formulación de un código de conducta
4. Comunicación y entrenamiento en la cadena de suministro
5. Vigilancia y seguimiento del cumplimiento
6. Remediación de infracciones
7. Examen independiente
8. Notificación del desempeño y participación.

Por la misma vía, la Huella Social de SAI⁷ es un programa de clasificación, entrenamiento y generación de instrumentos que divide los sistemas de gestión en componentes y que cuenta con cinco niveles de madurez. Los módulos definidos por SAI incluyen una autoevaluación, una evaluación independiente y un plan de mejora. De esta manera, Palma Futuro adaptó el programa de SAI para alinearlos con los ocho componentes del Comply Chain. Al hacerlo, el proyecto desarrolló dos versiones personalizadas de la Huella Social, cuya primera versión se enfoca en medir los sistemas de gestión y la segunda mide el desempeño de los elementos laboral (trabajo infantil, trabajo forzoso, salud y seguridad en el trabajo [SST], libertad de asociación, no discriminación, horas de trabajo, salarios y beneficios, y empleo regular).

Esta metodología combinada se encuentra en proceso de implementación para lograr los dos resultados esperados de Palma Futuro: (1) fortalecer la capacidad de los socios del sector privado, en los sectores de palma de aceite en Colombia y Ecuador, para implementar un SCS robusto y sostenible; (2) incrementar el entendimiento, a nivel regional y global, de prácticas promisorias en SCS en las cadenas de suministro del aceite de palma.

El documento técnico se divide en seis secciones, dentro de las que se cuenta la presente introducción. En la segunda sección se realiza una revisión de las dinámicas económicas de los sectores de bienes básicos a nivel regional, con énfasis en los sectores agrícolas y palmeros de Colombia y Ecuador. Este análisis se complementa con un

⁵ Véase: <https://sa-intl.org/programs/sa8000> y https://sa-intl.org/?fwp_search=fingerprint&s=fingerprint

⁶ El lector puede acceder al *app* del Comply Chain disponible en App Store, Google Play, y a través de la url: <https://www.dol.gov/ilab/complychain/>.

⁷ Véase <https://sa-intl.org/programs/sa8000> y https://sa-intl.org/?fwp_search=fingerprint&s=fingerprint.



análisis de la evolución reciente en los principales indicadores de pobreza de los países mencionados. La tercera sección presenta los principales resultados de las encuestas aplicadas por la empresa de tecnología Ulula⁸ sobre los riesgos relacionados con las condiciones laborales en los trabajadores de las plantas extractoras vinculadas al proyecto, y una muestra de proveedores.

Una vez realizado el análisis descriptivo, la cuarta sección se centra en la aplicación de la Matriz de Vester para identificar los niveles de incidencia de los principales factores identificados a partir de los tabulados de las encuestas y en establecer cuál es la problemática central subyacente de la percepción de trabajadores de las plantas y de los proveedores. De acuerdo con los hallazgos de la sección 4, la quinta sección desarrolla los lineamientos definidos en los SCS, como un instrumento que permite generar beneficios tangibles para la mitigación de los riesgos priorizados. Finalmente, en la última sección se presentan las conclusiones.



8 Véase <https://ulula.com/our-company/>.

2. Contexto económico y sectorial

La pandemia del COVID-19 generó la crisis más profunda en la historia reciente de las economías a nivel mundial. Siguiendo las cifras del Banco Mundial (2021)⁹, se estima que durante el 2020 la economía mundial se contrajo un 3,5 %, con un efecto profundo en las economías desarrolladas (-4,7 %) y un efecto agregado moderado en las economías emergentes y en desarrollo (-1,7 %). Ahora bien, dentro de las economías emergentes el efecto fue dispar, pues a pesar de que la contracción promedio fue inferior al 2 %, América Latina y el Caribe registraron una caída del 6,5 % en su producto interno bruto (PIB), siendo la región más afectada en términos económicos.

En línea con lo anterior, siguiendo los datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe-Cepal (2021)¹⁰, para el 30 de junio del 2021, la región acumuló más de 1,26 millones de muertes por causa del COVID-19. Este valor representa el 32 % de las muertes a nivel global, en un territorio que acumula apenas el 8,4 % de la población mundial. Así mismo, la Cepal afirma que la región enfrenta importantes retos en cuanto a la reactivación, en razón del rezago en la vacunación frente a otras regiones como América del Norte y la Unión Europea¹¹.

Colombia y Ecuador presentaron dinámicas medias dentro de las economías latinoamericanas. Siguiendo los datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE, 2021), el PIB de Colombia registró una contracción del 6,8 %, el peor registro desde que se tienen series oficiales del valor agregado en el país¹². Por el lado de Ecuador, de acuerdo con los datos consolidados por el Instituto Nacional de Estadística (INEC), el PIB mostró un decrecimiento del 7,8 % en el 2020. La dinámica del valor agregado de ambos países se presenta en el gráfico 1.

⁹ Véase <https://www.bancomundial.org/es/publication/global-economic-prospects>.

¹⁰ Véase <https://www.cepal.org/es/enfoques/mortalidad-covid-19-desigualdades-nivel-socioeconomico-territorio>.

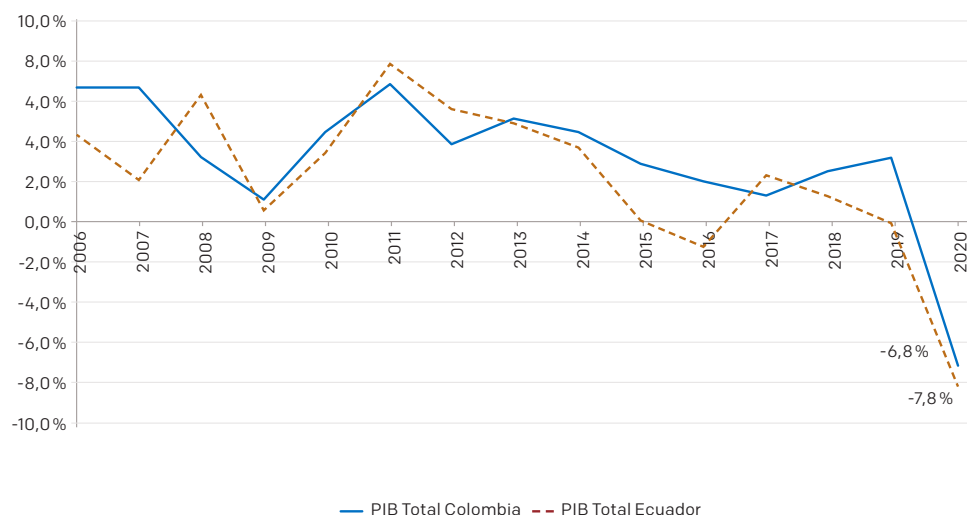
¹¹ Véase <https://www.cepal.org/es/comunicados/crecimiento-america-latina-caribe-2021-alcanzara-revertir-efectos-adversos-la-pandemia>.

¹² Véase <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-trimestrales/pib-informacion-tecnica>.



Es importante resaltar que Colombia y Ecuador se vieron fuertemente afectados por el COVID-19; particularmente Ecuador al momento de elaboración del presente estudio, registraba una tasa de muertes por COVID-19 de 72,6 por cada cien mil habitantes, mientras que Colombia mantenía una tasa de 59 por cada cien mil habitantes. No obstante, es importante resaltar que la dinámica documentada del COVID-19 en diciembre 2021 contrastaba con los datos de mediados del mismo año, cuando Colombia era uno de los diez países con mayor número de muertos por el virus¹³.

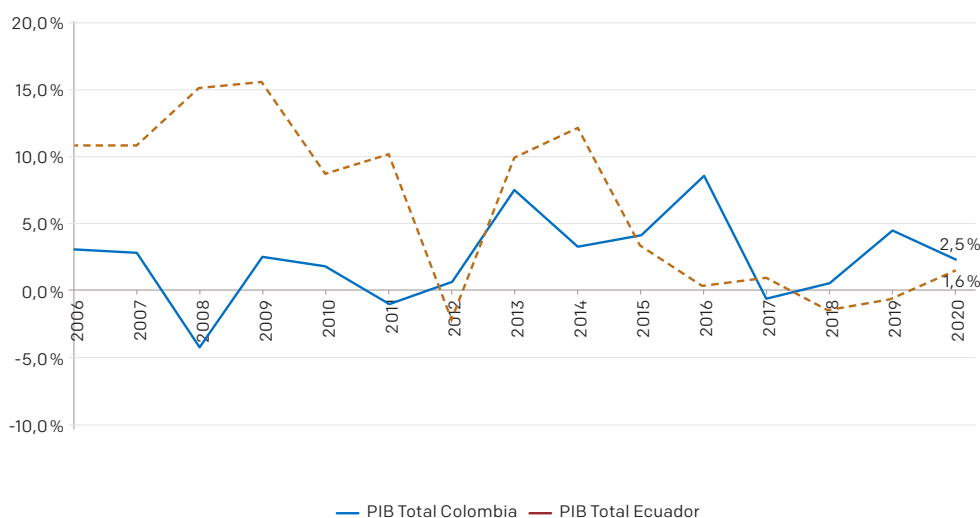
Gráfico 1. Dinámica del PIB de Colombia y Ecuador (variación anual)



El gráfico 1 muestra, en una gráfica de líneas, la variación anual del PIB de Colombia y Ecuador desde el 2006 hasta el 2020. Para el 2020 se registró una contracción del 6,8% en Colombia, mientras que Ecuador presentó una caída del 7,8%.

Fuente: DANE, INEC, elaboración de Palma Futuro

Gráfico 2. Dinámica del PIB Agrícola de Colombia y Ecuador (variación anual)



El gráfico 2 muestra, en una gráfica de líneas, la variación anual del PIB agrícola de Colombia y Ecuador. Para el 2020 se registró un crecimiento del 2,5% en Colombia, mientras que Ecuador presentó un crecimiento del 1,6%.

Fuente: DANE, INEC, elaboración de Palma Futuro



¹³ Véase <https://coronavirus.jhu.edu/data/mortality>.

Ahora bien, la dinámica agregada de la economía contrasta con el comportamiento del sector primario. En el caso de Colombia, el valor agregado agrícola registró un crecimiento del 2,5 % en el 2020, manteniéndose en línea con el promedio de la serie desde el 2006¹⁴. Por su parte, el PIB del sector primario ecuatoriano registró un crecimiento del 1,6 % en el 2020, el mayor crecimiento desde el 2016¹⁵. Los datos (gráfico 2) dan cuenta de una dinámica generalizada, en la cual los altos precios de las materias primas durante el 2020, y la tipificación de estos sectores como de “primera necesidad” llevaron a mantener una producción sostenida con resultados destacados, que en varios casos dieron un respiro a las golpeadas economías de la región¹⁶.

La palma de aceite fue uno de los sectores que impulsó el crecimiento del sector primario en Colombia y Ecuador. Para el 2020, la producción colombiana de aceite de palma registró un total de 1,56 millones de toneladas métricas (Tm) y para el 2021, el registro preliminar era de 1,65 millones Tm, la producción más alta de la historia para el país. El dato de producción para el 2020 refleja un crecimiento del 1,96 % frente al 2019 y el crecimiento preliminar del 2021 supera ya en un 5,84 % la producción del 2020¹⁷. En línea con la dinámica de Colombia, Ecuador viene registrando cifras importantes de producción de aceite de palma. Luego de una caída en el 2019 (-18,31 %), el país volvió a niveles superiores a los 540.000 Tm en el 2020, lo cual representó un crecimiento de 18,68 % frente al año inmediatamente anterior; y para el 2021 se tiene un crecimiento preliminar

14 Véase <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-trimestrales/pib-informacion-tecnica>.

15 Véase <https://contenido.bce.fin.ec/home1/estadisticas/cntrimestral/CNTrimestral.jsp>.

16 Véase <https://www.france24.com/es/programas/econom%C3%ADa/20210520-crecimiento-precios-materias-primas-america-latina>.

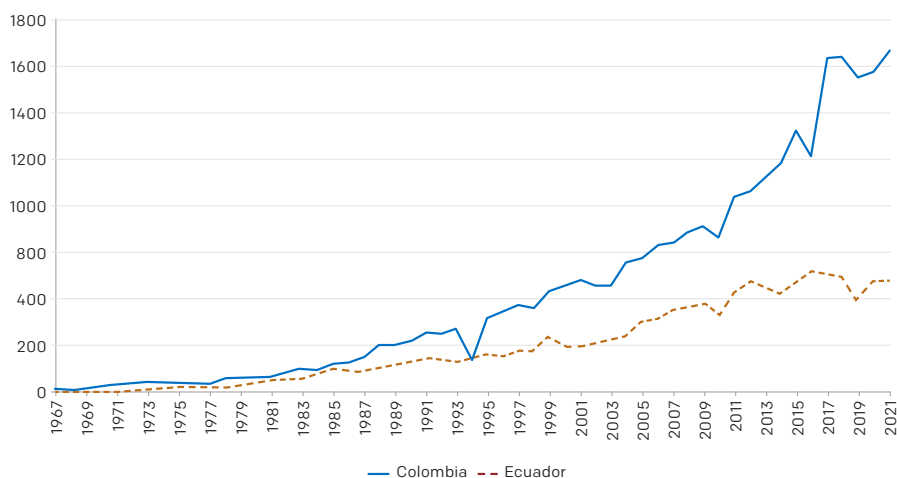
17 Véase <https://www.nass.usda.gov/>.



de 0,93 % en la producción, con lo que se alcanzan las 545.000 Tm. Los datos presentados se resumen en el gráfico 3.

En gran medida, los resultados de los dos países estudiados se explican por el buen momento del aceite de palma en los mercados internacionales. Países como Indonesia (44,5 millones Tm), Malasia (19,7 millones Tm) y Tailandia (3,1 millones Tm) mantenían cifras récord de producción en lo corrido del 2021¹⁸; lo cual se reforzó por la positiva dinámica de los precios. Frente a este último factor, actualmente el precio por tonelada métrica se encuentra en USD 1135,77 en diciembre de 2021, el valor más alto desde abril del 2012 y con tendencia al alza (véase el gráfico 4)¹⁹.

Gráfico 3. Producción de palma de aceite en miles de toneladas métricas (1967-2021)



El gráfico 3 muestra, en una gráfica de líneas, la evolución en la producción de aceite de palma en Colombia y Ecuador. Actualmente la producción en Colombia es de 1,65 millones Tm y en Ecuador de 545.000 Tm.

Fuente: Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, elaboración de Palma Futuro

Gráfico 4. Precios internacionales del aceite de palma – USD (mensual: noviembre de 1993 a noviembre del 2021)



El gráfico 4 muestra, en una gráfica de líneas, la evolución del precio internacional del aceite de palma. Luego de una caída sostenida desde el 2012, cuando llega a niveles inferiores a los USD 600, actualmente los precios están por encima de los USD 1100

Fuente: Index Mundi, elaboración de Palma Futuro.

¹⁸ Véase <https://www.indexmundi.com/agriculture/?commodity=palm-oil>.

¹⁹ Véase <https://www.indexmundi.com/commodities/?commodity=palm-oil&months=360>.



Si bien la economía agrícola y el sector de la palma de aceite mantienen un crecimiento estable, es importante señalar que los indicadores socioeconómicos de la población han registrado retrocesos importantes como resultado de la pandemia. De acuerdo con los datos del DANE (2021), para Colombia, la pobreza monetaria se ubicó en el 42,5 % en el 2020, lo cual indica que 3,55 millones de personas cayeron por debajo de la línea de pobreza, con una incidencia particularmente alta en ciudades de la zona norte como Barranquilla (41,2 %) y Cartagena (47,8 %) ²⁰.

Además, aunque es importante destacar que, aunque la pobreza monetaria rural se redujo en Colombia (481.000 personas salieron de la pobreza en centros poblados y rurales dispersos) ²¹, la pobreza multidimensional registró un crecimiento de 2,6 puntos porcentuales, pasando del 34,5 % en el 2019 al 37,1% en el 2020. Esto indica que cerca de 324.000 personas cayeron en condición de pobreza multidimensional, la cual afecta a 4,25 millones de habitantes rurales de Colombia. Respecto a las medidas de pobreza, se debe señalar que el incremento en la pobreza multidimensional rural en Colombia puede generar riesgos en materia de trabajo infantil y condiciones laborales, lo que se explica por el incremento en la inasistencia escolar, que pasó del 4,6 % en el 2019 al 30,1% en el 2020, y por el desempleo de larga duración que se incrementó del 11 % en el 2019 al 13,1% en el 2020 ²². Aun así, resulta importante señalar que las estadísticas oficiales muestran que el componente del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), asociado al trabajo infantil, pasó del 3,4 % en el 2019 al 2,8 % en el 2020 de manera que tanto la proporción como la variación no son estadísticamente significativas.

Para el caso de Ecuador, según las cifras del INEC, la pobreza monetaria del país pasó del 25,0 % en el 2019 al 32,4 % en el 2020. Ecuador tuvo un impacto en la pobreza tanto en las áreas urbanas, donde se pasó del 17,2 % en el 2019 al 25,1% en el 2020, y en las áreas rurales donde se pasó del 41,8 % al 47,9 % ²³. En un escenario de crecimiento del PIB agrícola, el incremento en la pobreza rural del país es una señal de cambios en la distribución del ingreso que perjudicaron a la población de menores ingresos. Finalmente, si bien la pobreza multidimensional en Ecuador registró un crecimiento de 1,3 puntos porcentuales respecto al 2019, del 42,0 % al 43,3 %, el incremento del IPM rural tiene registros desde el 2016 de tasas importantes y, en general, no se registraron cambios relevantes entre los años de análisis ²⁴. No obstante, el componente de trabajo infantil del IPM ecuatoriano se mantiene en el 4,4 % en las zonas rurales.

Los factores mencionados y, particularmente, la dinámica de los indicadores asociados a la calidad de vida de la población motivaron la revisión por parte del proyecto Palma Futuro de aquellos indicadores que permitieran establecer las condiciones actuales de los trabajadores de plantas extractoras de aceite de palma y proveedores asociados en la zona norte de Colombia y el área de Esmeraldas en Ecuador. En la siguiente sección se presentan los principales resultados del análisis de datos de las encuestas realizadas por Ulula a finales del 2020.

²⁰ Véase <https://dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria>.

²¹ *Idem*.

²² Véase <https://dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-multidimensional>.

²³ Véase <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/pobreza-junio-2021/>.

²⁴ Véase <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/pobreza-multidimensional/>.



3. Palma Futuro y principales resultados de la Encuesta de Ulula

En noviembre y diciembre del 2020, Palma Futuro realizó, con apoyo de la empresa de tecnología Ulula, una encuesta remota a proveedores de plantas extractoras y proveedores en Colombia y Ecuador. El propósito de la encuesta era comprender cómo la pandemia de COVID-19 y sus impactos económicos afectaron a los productores de palma en Colombia, con énfasis en las consecuencias en las condiciones de trabajo y los derechos laborales.

Las encuestas fueron realizadas por medio de un formato en línea y mediante la implementación de grabaciones interactivas de voz. Todas las preguntas de la encuesta fueron de selección múltiple y se aplicaron a dos grupos de interés de Palma Futuro: los trabajadores de plantas extractoras y un grupo de proveedores de fruta de palma de aceite. La metodología utilizada para las encuestas fue el muestreo por conveniencia²⁵, una técnica no probabilística en la que se selecciona la muestra con base en la población disponible para la investigación. Esta aproximación no tiene dentro de sus supuestos la representatividad para toda la población de trabajadores de plantas extractoras o proveedores en Colombia y Ecuador, pero permite evaluar de manera razonable las condiciones del grupo encuestado.

Se llevaron a cabo en total 487 encuestas a trabajadores de las plantas extractoras, que permitieron capturar información asociada a afectaciones económicas, afectaciones personales, afectaciones familiares, información relacionada con la percepción respecto a las condiciones laborales, información asociada a la percepción respecto a la salud y la seguridad en el trabajo, e información respecto al funcionamiento de los canales de comunicación entre trabajadores y empresas. Lo anterior en el marco de los cambios asociados o atribuibles a la pandemia del COVID-19.

Por el lado de los proveedores de fruta, se aplicaron en total 181 encuestas a fincas. La encuesta permitió evaluar la percepción asociada a la afectación derivada del COVID-19, haciendo énfasis en la recolección de información sobre el cambio en las condiciones de

²⁵ Véase <https://dissertation.laerd.com/convenience-sampling.php>.



mercado de las fincas, cambios en su relación con los trabajadores y aspectos asociados al relacionamiento con las plantas extractoras y las medidas tomadas para mitigar los contagios de COVID-19 en los sitios de trabajo.

Fueron encuestados trabajadores de las plantas extractoras y proveedores vinculados al proyecto Palma Futuro en Colombia y Ecuador. Es importante señalar que la operación estadística permite extraer conclusiones respecto a las condiciones de los encuestados y que estas no fueron diseñadas para extrapolar resultados al sector palmero de la región. En ese sentido, los resultados obtenidos del análisis deben ser tomados como una referencia para los encuestados, pero las conclusiones no son estadísticamente significativas o representativas de otras empresas del sector en la misma región o en otras zonas de Colombia y Ecuador.

Teniendo en cuenta esta aclaración y considerando que no son estadísticamente significativas, el estudio adoptó un enfoque cualitativo que se sustenta en una revisión preliminar de estadísticas descriptivas tomadas con el fin de caracterizar tendencias en los datos que permitan generar una aproximación inicial a problemáticas que, a su vez, deriven en la definición de los factores estratégicos, “entendidos como aquellos puntos críticos que tienen la capacidad de mover o cambiar de manera sinérgica la configuración de la situación actual que se ha percibido como negativa o problemática”²⁶.

Los resultados de las estadísticas descriptivas fueron a su vez categorizados en cuatro ejes temáticos: (1) ámbitos de vida más afectados por el COVID-19; (2) aspectos económicos y laborales; (3) salud y seguridad en el trabajo, y (4) acceso a la información. A continuación se presentan los resultados desagregados.

3.1. Trabajadores de plantas extractoras en Colombia y Ecuador

Las 487 encuestas aplicadas a trabajadores de las plantas extractoras se distribuyeron en 353 encuestas realizadas a personal de sexo masculino (74,0 %) y 120 a personal de sexo femenino (25,2 %). Además, un total de 4 encuestados (0,8 %) no reportó información y fue excluida del análisis con el fin de mantener una desagregación permanente por sexo en las estadísticas reportadas (gráfico 5).

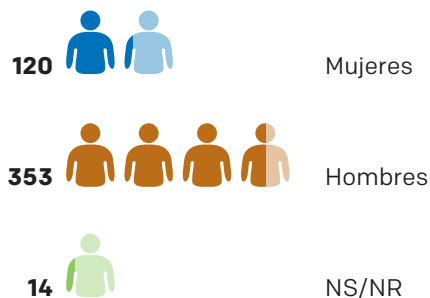
Respecto a la distribución etaria de la población, se tiene que la mayor parte de las encuestas fueron realizadas a jóvenes (entre los 18 y los 28 años), quienes comprenden el 22,2 % de la población encuestada, y los rangos de edad comprendidos entre los 28 y los 40 años, que acumulan 46,1 % de los encuestados. No obstante, una proporción importante de la población, particularmente población masculina, registra edades superiores a los 50 años²⁷.



²⁶ Véase http://www.sdp.gov.co/sites/default/files/guia_para_la_formulacion_pp_wf_1.pdf.

²⁷ Véase El 7,19 % de los encuestados no reportó su edad.

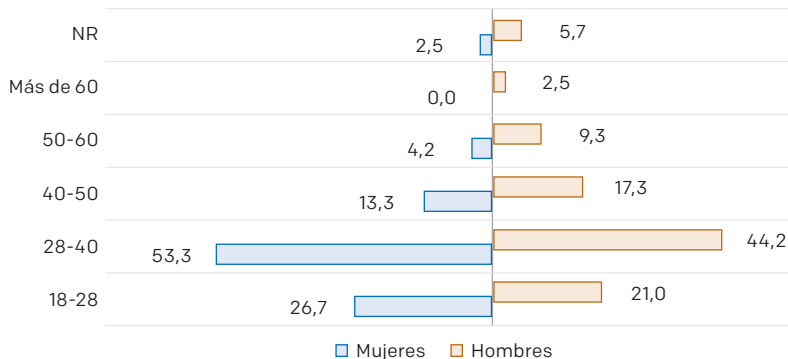
Gráfico 5. Distribución de las encuestas a trabajadores por sexo



El gráfico 5 desagrega la muestra de trabajadores de plantas extractoras, la cual fue respondida por 120 mujeres, 350 hombres y 14 personas que no reportaron información.

Fuente: Palma Futuro, ULula

Gráfico 6. Distribución de las encuestas a trabajadores por rango etario



El gráfico 6 muestra, en una gráfica de barras, la desagregación de los trabajadores por sexo y rango etario. El 44,2 % de los hombres y el 53,3 % de las mujeres se encuentran en el rango de los 28 a los 40 años, lo que lo hace el grupo con mayor participación.

Fuente: Palma Futuro, ULula

De acuerdo con los resultados de la encuesta, el 94,1% de los trabajadores encuestados se encontraba contratado directamente por las plantas extractoras. Este valor es ligeramente inferior en mujeres (91,7%) que en hombres (94,9%). En línea con lo anterior, el 5,2% de los encuestados reportó que se encontraban vinculados por medio de un proveedor o contratista, con una proporción superior en mujeres (7,5%) que en hombres (4,5%), y finalmente el 0,6% no sabe o no responde (NS/NR).

3.1.1. Ámbitos de vida afectados por el COVID-19

Dentro de las temáticas tratadas, se pidió a los trabajadores que eligieran el aspecto más afectado por el COVID-19 dentro de las siguientes opciones:

- en mi salud;
- en mi salud mental;
- en mis finanzas;
- en mi trabajo;
- en mi familia;

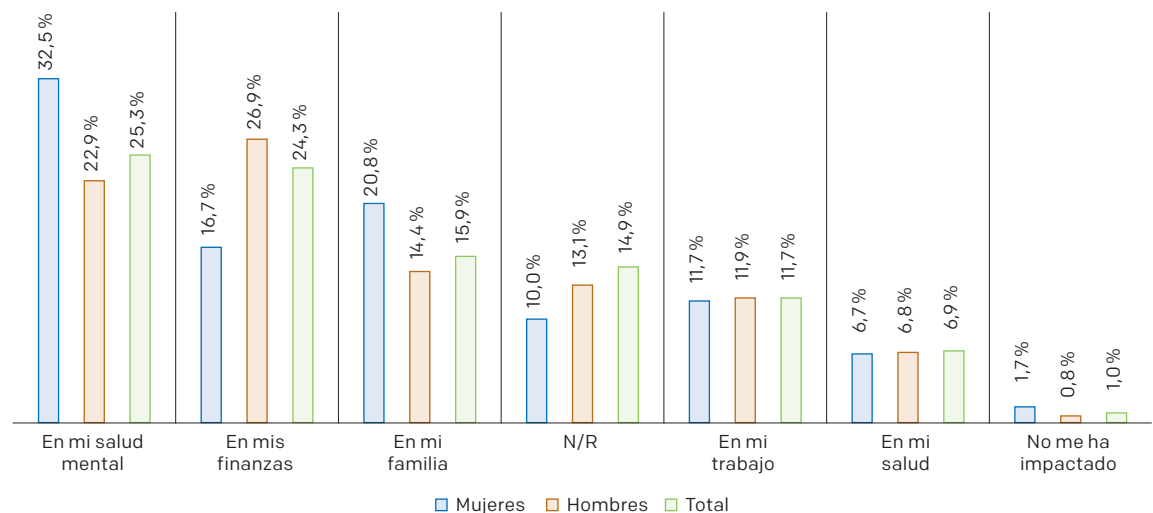


- no me ha impactado;
- no responde (NR).

Los resultados se describen en el gráfico 7 y muestran que la principal afectación reportada se dio en la salud mental de los trabajadores, pues el 25,3 % de los encuestados reportó este factor como problemática principal. Este resultado llama la atención en la medida en que se deriva principalmente de la alta incidencia de la afectación en mujeres (32,5 %). En efecto la incidencia de la salud mental fue superior en 9,6 puntos porcentuales en las mujeres que en los hombres, lo que la ubicó como la afectación más reportada en el agregado, a pesar de que la población femenina representa apenas el 25,2 % de las encuestas totales y que la salud mental no es el ámbito de vida más afectado para la población masculina.

Lo anterior puede ser explicado por diferentes razones, varias de las cuales son visibles en el mismo gráfico 7. Como se observa, el tercer ámbito más afectado es el familiar, que también registra una incidencia sustancialmente superior en las mujeres (20,8 %) que en los hombres (14,4 %) y puede ser un indicador del importante rol que desempeña la población femenina en el cuidado. Los aspectos familiares y psicológicos asociados a los roles de género son en efecto un aspecto para tener en cuenta en el momento de generar intervenciones diferenciales entre hombres y mujeres. Si bien los roles son diferenciales en función del territorio analizado, de manera general se entiende que las mujeres desempeñan un rol fundamental en los aspectos productivos y en la ejecución, organización y satisfacción de las necesidades familiares (Petit y Aradas, 2009)²⁸.

Gráfico 7. ¿En qué ámbito de su vida considera que el COVID-19 ha tenido el impacto más significativo?²⁹



El gráfico 7 muestra, en una gráfica de barras, que la salud mental de los trabajadores fue el área más afectada (25,3 %) de las respuestas, seguida por las finanzas (24,3 %) y la familia (15,9 %). La salud mental fue el primer factor afectado en las mujeres y el segundo en los hombres. La principal afectación en los hombres fue en el ámbito financiero.

Fuente: Palma Futuro, Ulula



²⁸ Véase <https://www.aacademica.org/000-020/523.pdf>.

²⁹ Un total de 461 personas respondió esta pregunta.

Reconociendo el impacto psicológico de la pandemia del COVID-19 en las mujeres, que se encuentra especialmente asociado al aumento en el estrés percibido y la depresión severa (Vlassopoulos *et al.*, 2021), organizaciones como la Organización Panamericana de la Salud (OPS) han promovido diferentes tipos de intervenciones para la salud mental y el soporte psicosocial durante la pandemia. Las intervenciones mencionadas se basan en un sistema de soporte multinivel que reconoce las diferentes intensidades en las afectaciones psicosociales de la población causadas por las medidas para la mitigación del COVID-19. En ese sentido, la OPS propuso cuatro niveles, en los cuales el primero (nivel 1) se enfoca en la provisión de servicios básicos de salud y seguridad; el nivel 2 se centra en promover el fortalecimiento de la red de soporte familiar y comunitaria; el nivel 3 se basa en servicios de soporte no especializados focalizados en persona, y el nivel 4 aplica a servicios especializados³⁰.

Gráfico 8. Pirámide de intervenciones en salud mental y soporte psicosocial en situaciones de emergencia



El gráfico 8 describe los cuatro niveles para la intervención en la salud mental y soporte psicosocial en casos de emergencia. El nivel 1 se enfoca en la provisión de servicios básicos de salud y seguridad; el nivel 2 se centra en promover el fortalecimiento de la red de soporte familiar y comunitaria; el nivel 3 se basa en servicios de soporte no especializados focalizados en persona, y el nivel 4 aplica servicios especializados.

Fuente: Guía para la salud mental y el soporte psicosocial en situaciones de emergencia, OPS (2020).

Ahora bien, las respuestas muestran una alta incidencia de los aspectos financieros, que se ubicaron como el segundo factor más afectado con el 24,3 % de los encuestados. Llama la atención que los factores financieros presentan una incidencia mucho más alta en hombres (26,9 %) que en mujeres (16,7 %), con una diferencia de 10,2 puntos porcentuales. Esto nuevamente apunta a roles de género, lo que refuerza el papel de la mujer en el cuidado

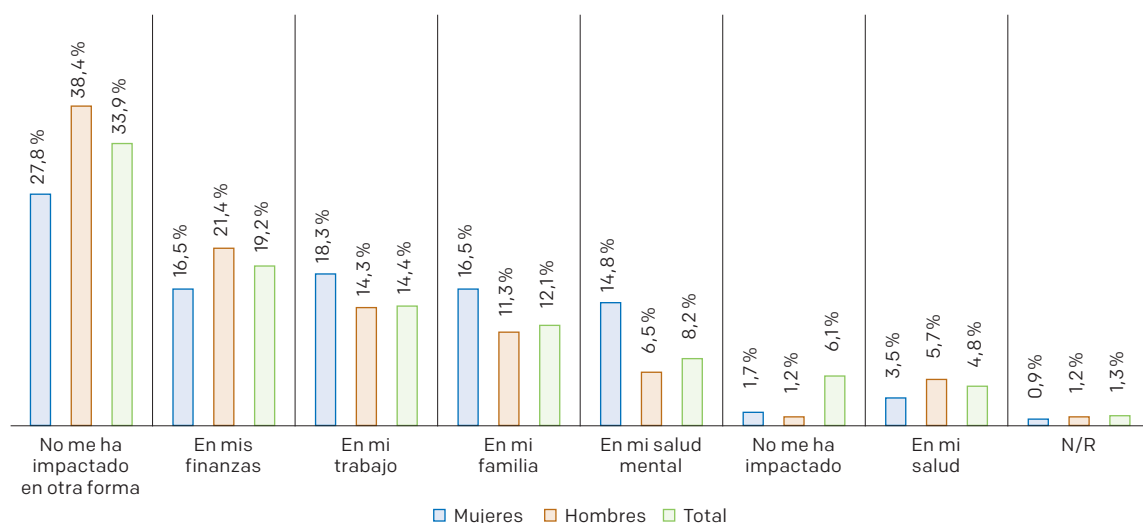
30 Para más información, véase: https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/52485/PAHONMHMHCVID-19200026_eng.pdf?sequence=1&isAllowed=y.



del hogar y del hombre en los aspectos asociados al sostenimiento económico. Finalmente, se destaca la proporción de respuestas asociadas a afectaciones en los ámbitos laborales (11,7%), que no registran diferencias marcadas entre hombres y mujeres, y la elevada proporción de encuestados que no reportaron afectaciones.

El análisis realizado a partir de los ámbitos de vida más afectados fue contrastado mediante la pregunta: “¿En qué ámbito de su vida considera que el COVID-19 ha tenido el segundo efecto más significativo?”. Allí, se evidencia que la mayor parte de los encuestados indicó no tener un segundo ámbito crítico afectado por la pandemia (33,9%). Así mismo, se resalta que los aspectos laborales y financieros ocupan un segundo lugar en relevancia, si bien los aspectos familiares continuaron teniendo una alta incidencia en la población femenina (véase gráfico 9).

Gráfico 9. ¿En qué ámbito de su vida considera que el COVID-19 ha tenido el segundo efecto más significativo?³¹



El gráfico 9 muestra, en una gráfica de barras, que el 33,9% de los encuestados no manifiesta un segundo ámbito de vida afectado. Por su parte, la segunda respuesta en incidencia es la parte financiera (19,2%) seguida por el trabajo (14,4%) y la familia (12,1%).
Fuente: Palma Futuro, Ulula

La pregunta respecto al segundo ámbito más afectado, con los resultados descritos en el gráfico 9, permitió complementar el análisis inicial por medio del contraste entre el primer y el segundo ámbito más afectados (véase la tabla 1). Sin tener en cuenta la población que respondió que no tuvo un segundo ámbito más afectado, se tiene que la mayor parte de los encuestados reportó como principal factor la salud mental y como segundo factor la familia. Se resalta también que el 32,9% de quienes reportaron como principal afectación la familia, reportó como segunda afectación las finanzas, lo cual puede representar un indicio de correlación de las problemáticas económicas con la dinámica interna del hogar. Además, existe una correlación entre las afectaciones asociadas a la salud (ámbito 1) con las finanzas (24,2%) y el trabajo (27,3%).

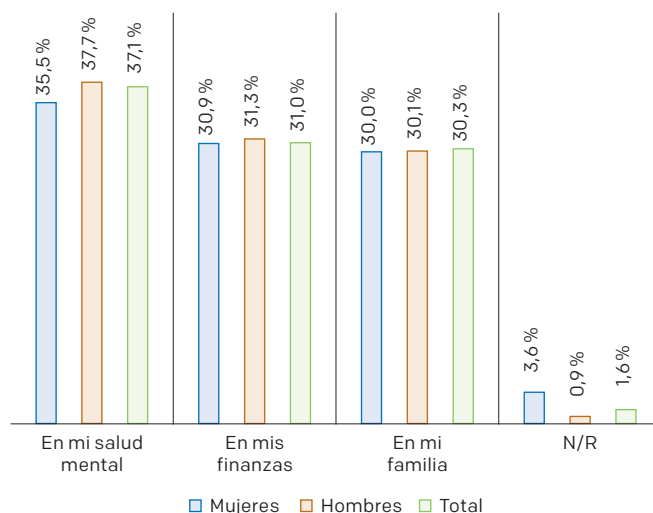
Respecto a este último punto, se debe tener presente la afectación de la incertidumbre económica de los trabajadores en su salud en general. De acuerdo con los datos de la



³¹ Un total de 454 personas respondió esta pregunta.

encuesta, 4 de 10 trabajadores temían que el impacto del COVID-19 pudiera llevar a su despido de la empresa (gráfico 10), y una proporción importante (31,0%) no tenía claro si la situación podía eventualmente causar su despido. Esto da cuenta también de la relevancia de los flujos de información entre empresa y trabajadores y su impacto en la calidad de vida de estos últimos.

Gráfico 10. ¿Teme que el impacto del COVID-19 pueda llevar a su despido de la compañía?³²



El gráfico 10 muestra, en una gráfica de barras, que el 37,1% de los trabajadores de plantas extractoras teme que la pandemia del COVID-19 pueda llevar a su despido. El 31% indica que no sabe, mientras que el 30,3% no teme ser despedido.

Fuente: Palma Futuro, Ulula

Tabla 1. Relación entre el primer y el segundo ámbito más significativo afectado por el COVID

Primer ámbito/ segundo ámbito	No me ha impactado	No me ha impactado de otra forma	En mi familia	En mis finanzas	En mi salud	En mi salud mental	En mi trabajo
No me ha impactado	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
En mi familia	0,00%	26,3%	17,1%	32,9%	3,95%	3,95%	14,5%
En mis finanzas	0,9%	24,1%	13,8%	29,3%	3,45%	8,6%	19,0%
En mi salud	0,00%	12,1%	12,1%	24,2%	15,15%	6,1%	27,3%
En mi salud mental	0,00%	40,5%	15,7%	9,9%	3,3%	16,5%	12,4%
En mi trabajo	0,00%	44,6%	7,1%	16,1%	8,9%	7,1%	14,3%

La tabla 1 muestra las correlaciones entre el primer y el segundo ámbito más afectado por el COVID-19. Se resalta que el 32,9% de quienes reportaron como principal afectación la familia, reportaron como segunda afectación las finanzas. Además, existe una correlación entre las afectaciones asociadas a la salud con las finanzas (24,2%) y el trabajo (27,3%).

Fuente: Palma Futuro, Ulula

3.1.2. Aspectos económicos y laborales

Después del análisis de las problemáticas identificadas, se realizó una revisión de las preguntas hechas a los trabajadores de las plantas extractoras asociadas a aspectos económicos y laborales. La primera pregunta, asociada a cambios en los tipos de

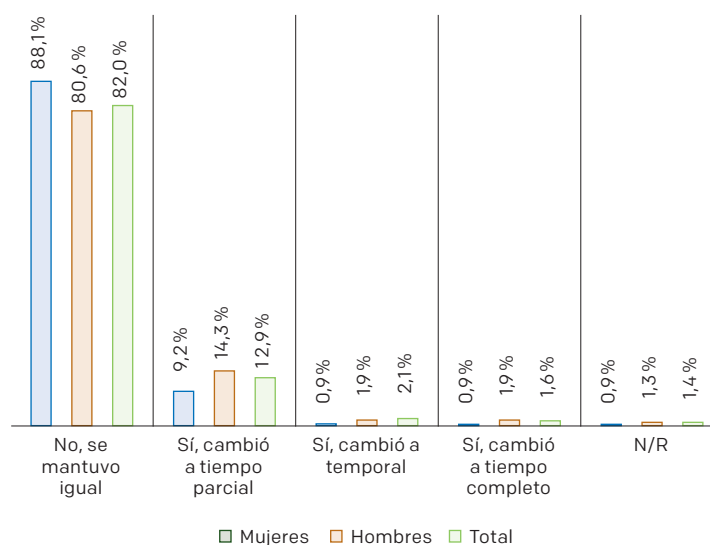
32 Un total de 429 personas respondió esta pregunta.



contratación, permite destacar que el 82,0 % de los encuestados reportó haber mantenido inalterado su tipo de contrato. Sin embargo, el 12,9 % indicó haber cambiado su modalidad de contrato a tiempo parcial, con una incidencia particularmente alta en los hombres (14,3 %) frente a las mujeres (9,2%), y un 2,1% reportó haber pasado a un contrato temporal. Finalmente, el 1,6 % de los trabajadores indicó haber cambiado su modalidad de trabajo pasando a tiempo completo durante la pandemia. Los resultados se resumen en el gráfico 11.

Los aspectos salariales y de duración de la jornada laboral también presentan dinámicas interesantes. Respecto al salario, el 81,4 % de los trabajadores reportó haber mantenido su pago inalterado durante los últimos tres meses, si bien el 11,4 % reportó una reducción para el mismo periodo. La respuesta respecto a una reducción estuvo concentrada en los encuestados de sexo masculino: el 13,7 % reportó haber presentado una disminución en su salario, frente a un 4,5 % reportado por las mujeres (gráfico 12).

Gráfico 11. A raíz del COVID-19, ¿ha cambiado el tipo de contrato que tiene con su empleador?³³

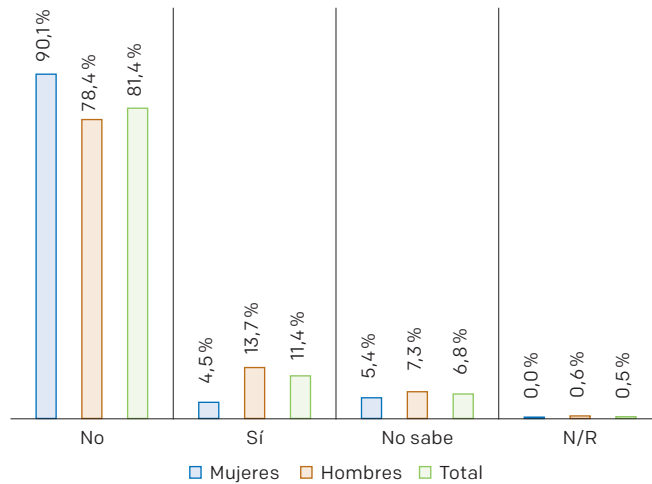


El gráfico 11 muestra, en una gráfica de barras, que el 82 % de los trabajadores conservó el tipo de contrato; la proporción es mayor en mujeres (88,1%). El 12,9 % de los trabajadores cambió de tipo de contrato a tiempo parcial.
Fuente: Palma Futuro, Ulula



³³ Un total de 427 personas respondió esta pregunta.

Gráfico 12. ¿Su salario fue reducido en los últimos 3 meses?³⁴

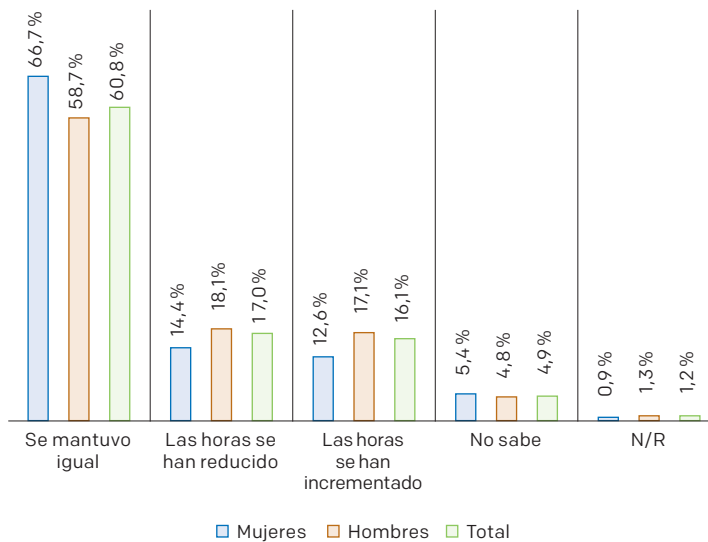


El gráfico 12 muestra, en una gráfica de barras, que el 81% de los trabajadores no reportó reducciones en su salario en los últimos tres meses. La proporción es mayor en las mujeres (90,1%). El 11,4% reportó que hubo reducción.

Fuente: Palma Futuro, Ulula

En lo que se refiere a la duración de la jornada laboral, el 17,0% de los trabajadores reportó reducciones, mientras que un 16,1% afirma que hubo un incremento. El incremento se concentró principalmente en los hombres (17,1%), si bien una proporción significativa de mujeres (12,6%) también reportó aumentos en su jornada laboral (gráfico 13).

Gráfico 13. ¿Debido al COVID-19 su día laboral se ha incrementado o se ha reducido?³⁵



El gráfico 13 muestra, en una gráfica de barras, que el 60,8% de los trabajadores no reportó incrementos en su jornada laboral. Así mismo, el 17% de los encuestados reportó una reducción, mientras que el 16,1% reportó incrementos.

Fuente: Palma Futuro, Ulula

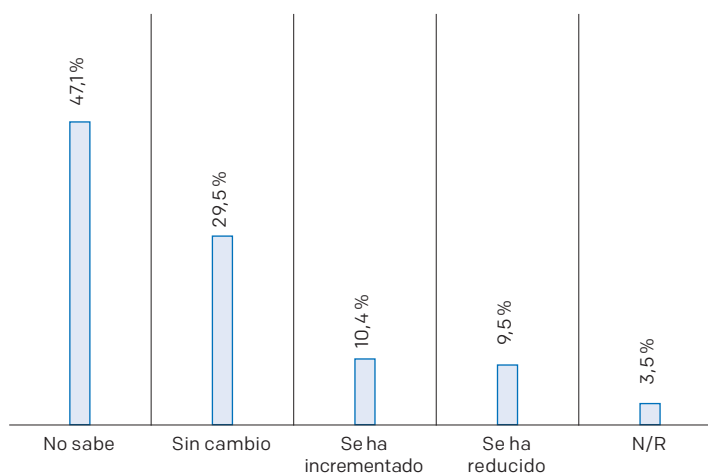
34 Un total de 429 personas respondió esta pregunta.

35 Un total de 429 personas respondió esta pregunta.



Adicionalmente, se preguntó a los trabajadores si observaron cambios en la población con edad inferior a los 18 años que trabaja desde el inicio del COVID-19. Las respuestas dan cuenta de un 10,4 % de trabajadores que han visto aumentos en el número de menores de edad trabajando desde el inicio de la pandemia. No obstante, una proporción similar (9,5 %) reporta una reducción en este factor. Además, es importante señalar que el 29,5 % reporta que los niveles de trabajo infantil se han mantenido inalterados, si bien la estructura de la pregunta no permite sacar conclusiones de si esta opción implica la existencia efectiva de trabajo infantil, más aun teniendo en cuenta que el 47,1 % de los encuestados indica no saber si ha habido cambios o no (gráfico 14).

Gráfico 14. En su comunidad, ¿ha visto cambios en el número de individuos menores de 18 años que trabaja desde el comienzo del COVID-19?³⁶



El gráfico 14 muestra, en una gráfica de barras, que el 47,8 % de los encuestados reportó no saber si ha habido cambios en el número de personas menores de 18 años que trabajan. El 29 % reportó no haber observado cambios, mientras que el 10,4 % reporta incrementos y el 9,5 % reporta reducciones.

Fuente: Palma Futuro, Ulula

3.1.3. Aspectos de salud y seguridad en el trabajo

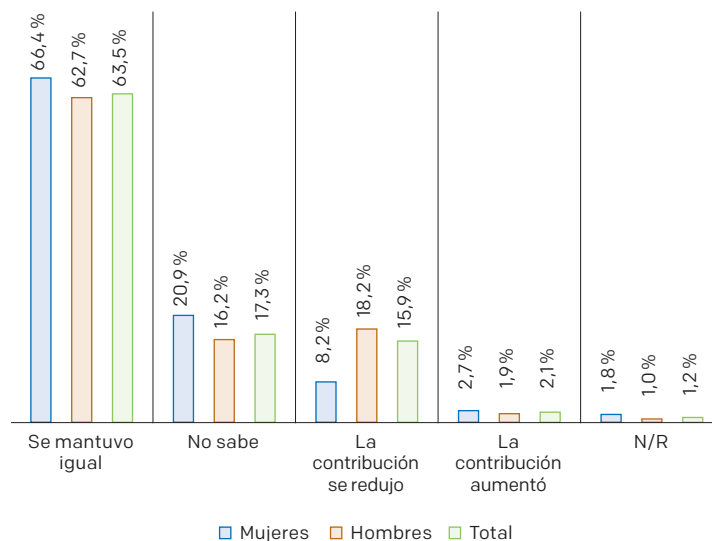
Un tercer grupo de preguntas estuvo asociado a temas de salud y seguridad en el trabajo. En este grupo se abordaron aspectos asociados a la contribución del empleador a seguridad social, implementación de medidas de bioseguridad y percepción de los trabajadores respecto al trato de personas relacionadas con casos sospechosos o confirmados de COVID-19.

En general, se debe tener en cuenta que el 63,5 % de los trabajadores reportó no haber presentado variaciones en los pagos a salud por parte del empleador. Sin embargo, un 15,9 % de los trabajadores reportó una reducción a la contribución a salud por parte del empleador desde el inicio de la pandemia (gráfico 15). Ahora bien, se debe señalar que este factor está alineado con los trabajadores que reportaron cambios de su contrato a tiempo parcial o temporal (12,9 % y 2,1 %, respectivamente); no obstante, el 11,3 % de los trabajadores que no reportó cambio en su tipo de contrato también registró haber presentado una reducción en los aportes del empleador a salud.



³⁶ Un total de 431 personas respondió esta pregunta.

Gráfico 15. ¿Su empleador ha cambiado su contribución a su entidad prestadora de salud desde el inicio del COVID-19?³⁷



El gráfico 15 muestra, en una gráfica de barras, que el 63,5 % de los trabajadores reportó no haber presentado variaciones en los pagos a salud por parte del empleador. Sin embargo, un 15,9 % de los trabajadores reportó una reducción a la contribución a salud por parte del empleador desde el inicio de la pandemia.

Fuente: Palma Futuro, Ulula

La implementación de medidas para mitigar el COVID-19 registró una alta tasa de respuestas positivas (gráfico 16). En total, el 72,5 % de los trabajadores reportó que en su lugar de trabajo se han incorporado medidas adecuadas y se sienten seguros en el trabajo. Esta percepción de seguridad es más alta en las mujeres (80,0 %) que en los hombres (69,6%). También, un 24,1% reportó que, si bien se han introducido cambios, la empresa podría hacer más. Este factor tuvo una participación particularmente alta en hombres (26,3%) frente a mujeres (18,2%).

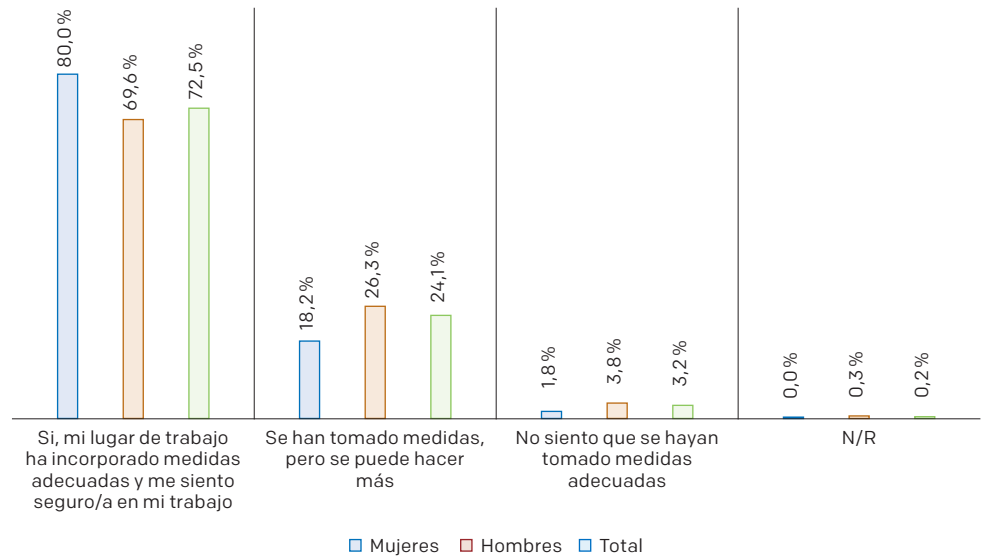
Respecto a temas de salud asociados al COVID-19, el 23 % de los trabajadores reportó no saber si puede perder su trabajo por enfermedad, a pesar de que solo un 6,8 % indicó que teme perder su trabajo por cuenta de un contagio. Sobre este punto resulta interesante que el 69,7 % no teme perder su trabajo por enfermedad, una tasa que resulta alta teniendo en cuenta el escenario de incertidumbre, y que registra un nivel del 79,1% en las mujeres frente al 66,5 % en los hombres (gráfico 17).

Finalmente, el gráfico 18 muestra que la mayoría de los trabajadores no se había sentido discriminado ni había sido tratado injustamente por tener COVID-19 o estar relacionado con casos sospechosos o confirmados, mientras que un 21,6 % manifiesta que la pregunta no aplica en cuanto no se han visto afectados por el virus.

³⁷ Un total de 427 personas respondió esta pregunta.



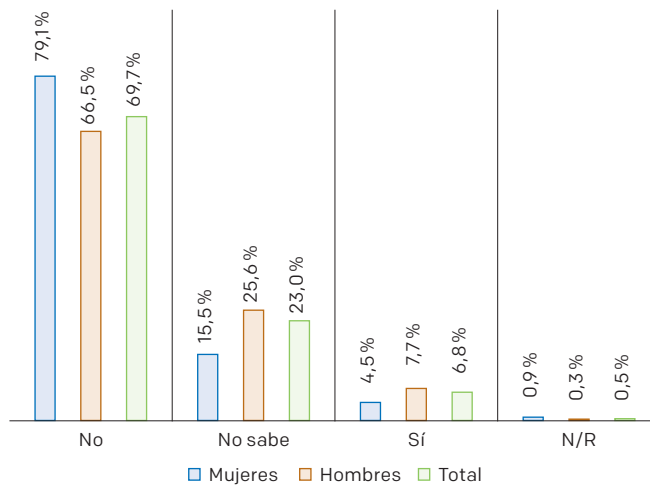
Gráfico 16. Con los cambios introducidos a causa del COVID-19, ¿se siente usted seguro en su trabajo?³⁸



El gráfico 16 muestra, en una gráfica de barras, que el 72,5% de los trabajadores reportó sentirse seguro en su trabajo por cuenta de los cambios realizados en su empresa. Sin embargo, un 24,1% reporta que se han tomado medidas, pero se puede hacer más.

Fuente: Palma Futuro, Ulula

Gráfico 17. ¿Teme perder su trabajo por enfermedad?³⁹



El gráfico 17 muestra, en una gráfica de barras, que el 69,7% de los trabajadores reportó no temer perder su empleo por causa de una enfermedad. El 23% no sabe si puede perder su empleo por esta causa.

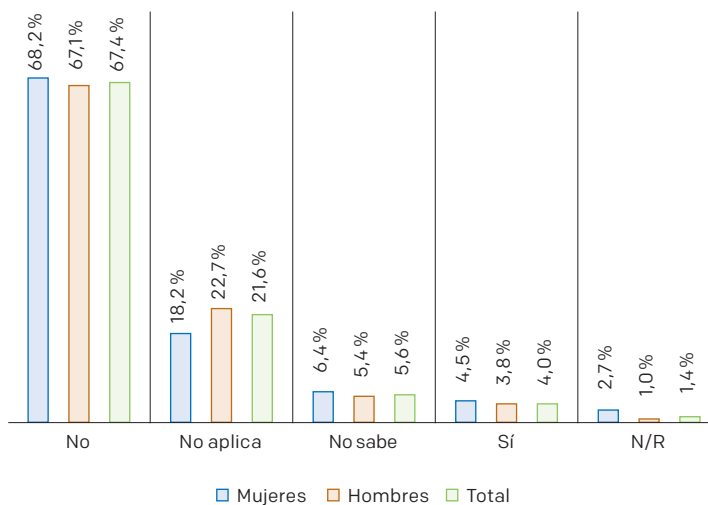
Fuente: Palma Futuro, Ulula



38 Un total de 432 personas respondió esta pregunta.

39 Un total de 426 personas respondió esta pregunta.

Gráfico 18. ¿Se ha sentido tratado injustamente en su compañía por tener COVID-19 o estar relacionado con un caso sospechoso o confirmado?⁴⁰



El gráfico 18 muestra, en una gráfica de barras, que el 67,4 % de los trabajadores reportó no haberse sentido tratado injustamente por tener COVID-19 o haber estado relacionado con un caso sospechoso o confirmado. Por su parte, 21,6 % de los encuestados reportó que la pregunta no le aplica.

Fuente: Palma Futuro, Ulula

3.1.4. Acceso a la información

Como cuarto aspecto relevante, las encuestas recolectaron información de aspectos asociados al acceso a la información por parte de los trabajadores. Dentro de esta dimensión se destacan áreas en las cuales los encuestados quisieran tener mayor disponibilidad de información o entrenamiento por parte de sus empleadores, en el marco de la pandemia, así como aspectos asociados a la comunicación entre la empresa y sus trabajadores.

Respecto a requerimientos específicos de información, se hicieron dos preguntas:

- ¿En qué área necesita más información?⁴¹
- ¿En qué otra área necesita información?⁴²

Para la primera pregunta, el 27,2 % de los encuestados reportó requerir más información respecto a programas del Gobierno. Si bien no se especifica la tipología de los programas, se puede pensar que los trabajadores estarían interesados en saber cómo acceder a ayudas estatales extraordinarias implementadas para mitigar los impactos económicos del COVID-19 (por ejemplo, los programas Ingreso Solidario⁴³ o Giros Extraordinarios de Más Familias en Acción, en Colombia⁴⁴; o el Bono de Protección Familiar en Ecuador⁴⁵). Por otro lado, el 17,3 % de los encuestados reportó requerir más información en materia de salud; el

⁴⁰ Un total de 426 personas respondió esta pregunta.

⁴¹ Un total de 452 personas respondió esta pregunta.

⁴² Un total de 450 personas respondió esta pregunta.

⁴³ Véase <https://ingresosolidario.prosperidadsocial.gov.co/>.

⁴⁴ Véase <https://prosperidadsocial.gov.co/Noticias/prosperidad-social-inicia-ultimo-ciclo-de-pagos-del-2021-para-familias-en-accion/>.

⁴⁵ Véase <https://www.banecuador.fin.ec/2020/03/31/inicia-el-pago-del-bono-de-proteccion-familiar-por-emergencia/>.

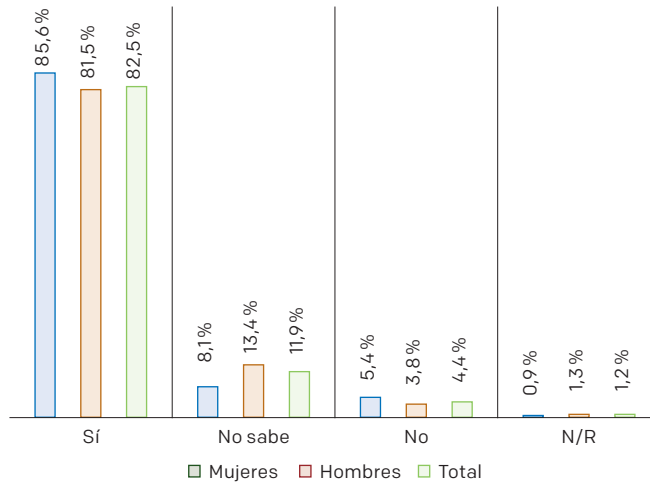


12,2% en materia de higiene y medidas de prevención del COVID-19 en el trabajo; el 8,8% más información respecto a derechos laborales, y un 5,3% requirió información respecto a medidas de prevención del COVID-19 en casa.

Ahora bien, dos aspectos son destacables de la pregunta “¿En qué área necesita más información?” La primera es que el 26,5% de los encuestados reportó no requerir información en ningún aspecto. Esta respuesta se reforzaría mediante la pregunta complementaria “¿En qué otra área necesita información?”, para la cual el 32,7% de los trabajadores encuestados reportó no requerir más información, siendo la opción más seleccionada. En segundo lugar, las respuestas presentan diferencias cuando son comparadas por sexo. Por un lado, la mayor parte de las mujeres reporta no requerir información adicional (30,4% en la primera pregunta y 38,3% en la segunda), mientras que la respuesta más seleccionada por los hombres fue el acceso a programas del Gobierno.

Ahora bien, respecto a la comunicación entre empresa y trabajadores, el 82,5% de los encuestados reporta que la comunicación ha sido oportuna y transparente en lo referente al COVID-19. No obstante, el 11,9% y el 4,4% no saben si la comunicación es transparente u oportuna, o consideran que no cumple con las características descritas (gráfico 19). Además, resulta relevante que el 21,0% de los trabajadores no sabe si existe un canal de quejas accesible y anónimo para reportar o brindar sugerencias respecto al manejo del COVID-19, y el 11,7% de los trabajadores afirma que no existe el mencionado canal (gráfico 20).

Gráfico 19. ¿La comunicación entre la empresa y los trabajadores ha sido transparente y oportuna en lo referente al COVID-19?⁴⁶



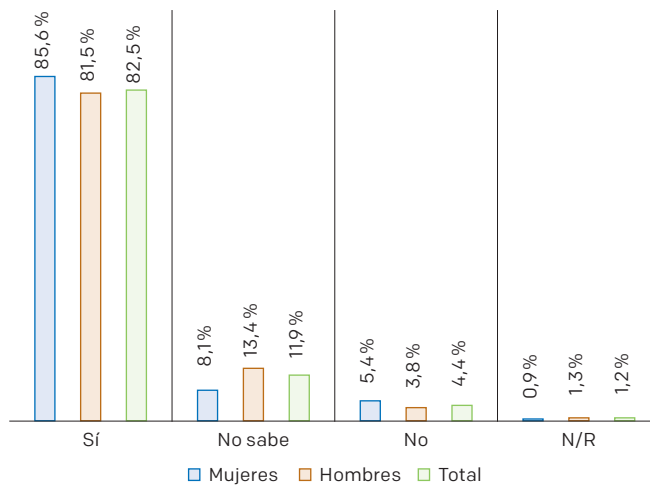
El gráfico 19 muestra, en una gráfica de barras, que el 82,5% de los encuestados reporta que la comunicación entre la empresa y los trabajadores ha sido oportuna y transparente en lo referente al COVID-19. No obstante, el 11,9% y el 4,4% no saben si la comunicación es transparente u oportuna, o consideran que no cumple con las características descritas.

Fuente: Palma Futuro, Ulula



⁴⁶ Un total de 428 personas respondió esta pregunta.

Gráfico 20. ¿Existe un canal de quejas accesible y anónimo para reportar o brindar sugerencias respecto al manejo del COVID-19 en su lugar de trabajo?⁴⁷



El gráfico 20 muestra, en una gráfica de barras, que el 21,0% de los trabajadores no sabe si existe un canal de quejas accesible y anónimo para reportar o brindar sugerencias respecto al manejo del COVID-19, y el 11,7% de los trabajadores afirma que no existe el mencionado canal.

Fuente: Palma Futuro, Ulula

Como balance a la sección de trabajadores, los resultados preliminares del análisis descriptivo dan cuenta de la adaptación sobresaliente del sector al choque derivado de la pandemia. Las estadísticas muestran una labor destacada en cuanto al entrenamiento en higiene y seguridad en el trabajo, lo cual a su vez se ha reflejado en la percepción de seguridad de los trabajadores. Así mismo, en materia laboral, los resultados dan cuenta de buenas prácticas de contratación y reconocimiento del tiempo trabajado, lo cual es indicador del esfuerzo de las empresas para mantener las condiciones de sus trabajadores en un escenario de crisis. No obstante, persisten retos asociados a las jornadas de trabajo y condiciones asociadas a los ámbitos de vida, que en buena medida parten de la incertidumbre en el entorno, así como elementos ligados a la comunicación entre la empresa y los trabajadores que puede estar afectando diferentes ámbitos de vida y factores económicos de los encuestados.

3.2. Fincas proveedoras en Colombia y Ecuador

A través de Ulula, fueron también realizadas un total de 181 encuestas a fincas proveedoras de fruta en Colombia y Ecuador. Del total de encuestados, 58 fueron mujeres (32,0%) y 123 fueron hombres (67,9%). Respecto a la distribución por edades, el 8,3% de los encuestados reportó edades entre los 18 y los 28 años; el 15,5% edades entre los 28 y los 40 años; un 28,7% reportó edades entre los 40 y los 50 años; el 35,9% se encuentra en el rango entre los 50 y los 60 años, y finalmente el 11,6% indicó edades superiores a los 60 años.

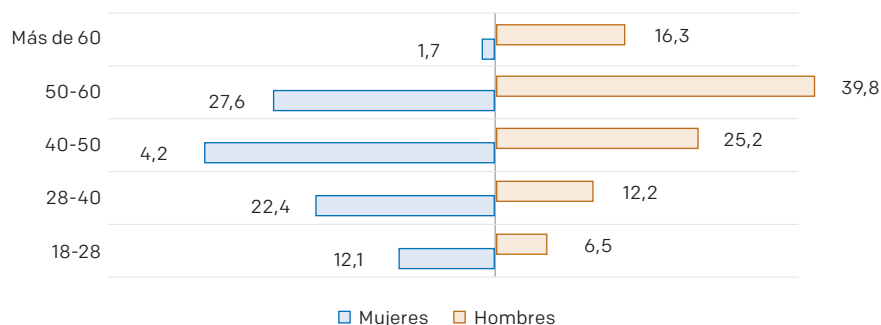
En comparación con las edades reportadas de los trabajadores de plantas extractoras, se observa una distribución mucho más diversa, con participaciones importantes de los rangos

⁴⁷ Un total de 428 personas respondió esta pregunta.



de edades que comprenden a los adultos entre 40 y 50 años, así como personas entre 50 y 60 años. Respecto a la población mayor de 60 años, se observan importantes brechas de género: los hombres en este rango de edad participan con el 16,3% del total de los hombres encuestados, mientras que las mujeres representan apenas el 1,7%. La distribución etaria desagregada por sexo se presenta en el gráfico 21.

Gráfico 21. Distribución de las encuestas por rango etario



El gráfico 21 muestra, en una gráfica de barras, la distribución etaria de los encuestados en fincas proveedoras. La población se concentra en los rangos entre los 50 y los 60 años (39,8%, hombres; 27,6%, mujeres) y entre los 40 y los 50 años (25,2%, hombres; 36,2%, mujeres).

Fuente: Palma Futuro, Ulula

Para las fincas, se hicieron preguntas adicionales respecto a la extensión y el número trabajadores. El 74,1% de las fincas encuestadas son pequeñas (de 0 a 50 hectáreas), mientras que el 12,9% son medianas y una proporción equivalente (12,9%) son grandes (más de 100 hectáreas). En relación con el número de trabajadores, el 75,0% de las fincas reporta tener entre 1 y 50 trabajadores; el 11,8% reporta no tener empleados diferentes a los propietarios; el 5,9% indicó tener más de 100 empleados; el 4,4% entre 50 y 100 trabajadores, y el 2,9% no reportó un valor⁴⁸.

3.2.1. Ámbitos afectados por el COVID-19

Para el caso de las fincas proveedoras, el análisis no fue desagregado por sexo en el entendido que las respuestas se asocian a las dinámicas de los propietarios y de las fincas como ente productor. Aun con esta salvedad, se hicieron las dos preguntas asociadas a los ámbitos más afectados por el COVID-19:

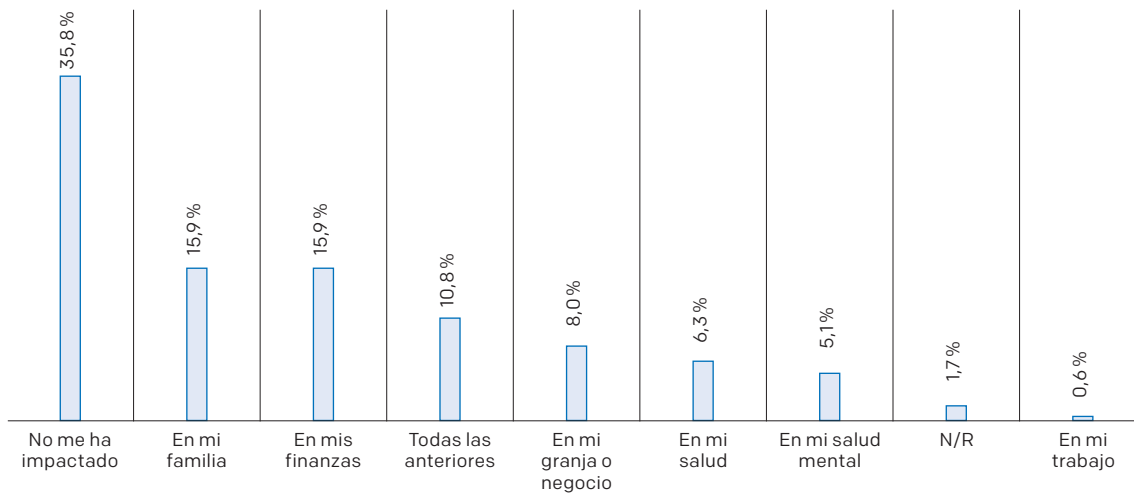
- ¿En qué ámbito considera que el COVID-19 ha tenido el impacto más significativo?
- ¿En qué ámbito considera que el COVID-19 ha tenido el segundo efecto más significativo?

En los proveedores predomina la respuesta “no me ha impactado” con el 35,8% de las respuestas; seguida por el ámbito familiar y las finanzas que acumularon el 15,9% de las respuestas cada una. Una proporción también importante (10,8%) reportó tener afectaciones en todos los ámbitos; mientras que el 8,0% reportó afectaciones en la finca o negocio (gráfico 22).



⁴⁸ La pregunta asociada al número de trabajadores fue respondida por 68 fincas de las 181 encuestadas.

Gráfico 22. ¿En qué ámbito considera que el COVID-19 ha tenido el impacto más significativo?⁴⁹

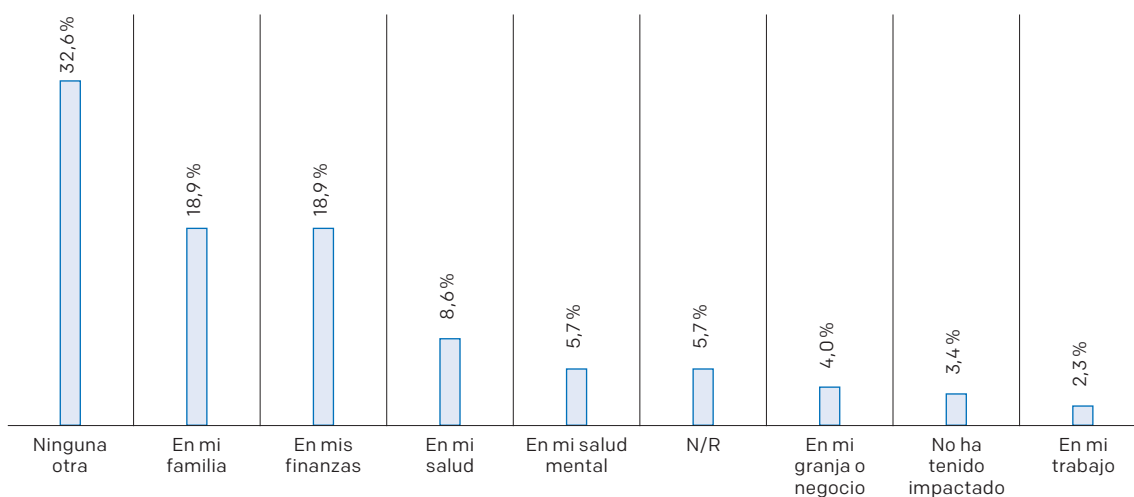


El gráfico 22 muestra, en una gráfica de barras, que en los proveedores predomina la respuesta “no me ha impactado” con el 35,8 % de las respuestas, seguida por el ámbito familiar y las finanzas que acumularon el 15,9% de las respuestas cada una. Una proporción también importante (10,8 %) reportó tener afectaciones en todos los ámbitos; mientras que el 8,0% reportó afectaciones en la finca o negocio.

Fuente: Palma Futuro, ULula

La pregunta de contraste: “¿En qué ámbito considera que el COVID-19 ha tenido el segundo efecto más significativo?” ratifica los resultados de la pregunta principal, y muestra también una participación elevada de los encuestados que no reportan afectación alguna, seguido del ámbito familiar y financiero (18,9 % cada uno). Los resultados se detallan en el gráfico 23.

Gráfico 23. ¿En qué ámbito considera que el COVID-19 ha tenido el segundo efecto más significativo?⁵⁰



El gráfico 23 muestra, en una gráfica de barras, nuevamente el predominio de los encuestados sin afectación (32,6 %) seguido del ámbito familiar y financiero (18,9 % cada uno).

Fuente: Palma Futuro, ULula

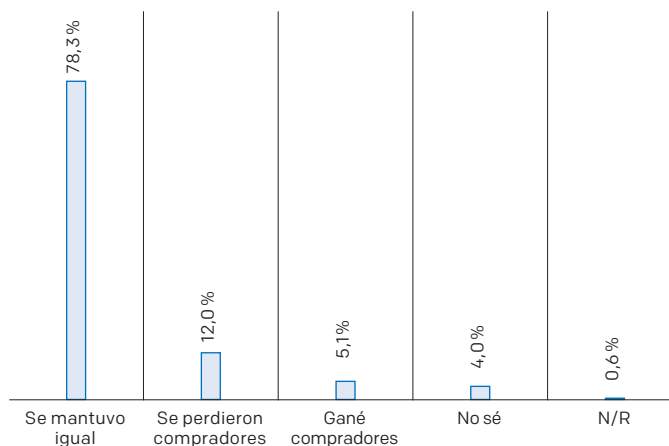
⁴⁹ Un total de 176 personas respondió esta pregunta.

⁵⁰ Un total de 175 personas respondió esta pregunta.



Ahora bien, los aspectos económicos registraron una estabilidad relativa. El 78,3% de las fincas reportó haber mantenido su relación inalterada con los compradores y un 5,1% registró aumentos en su base de clientes, si bien el 12,0% indicó haber perdido clientes (gráfico 24).

Gráfico 24. ¿Cambió la relación con sus compradores desde el inicio del COVID-19?⁵¹

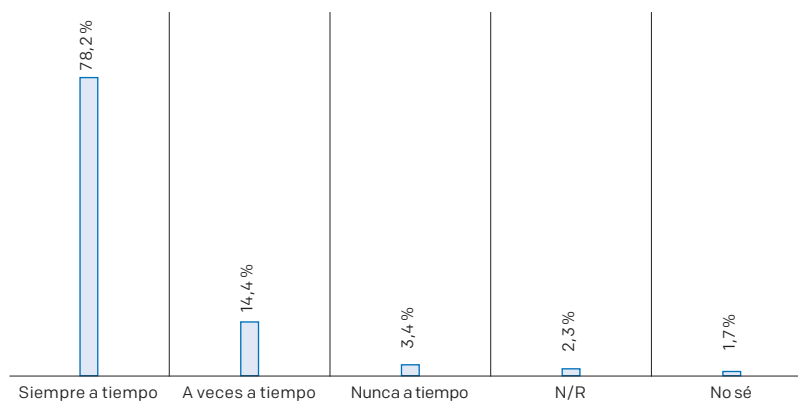


El gráfico 24 muestra, en una gráfica de barras, que el 78,3% de las fincas reportó haber mantenido su relación inalterada con los compradores y un 5,1% registró aumentos en su base de clientes, si bien el 12,0% indicó haber perdido clientes.

Fuente: Palma Futuro, Ulula

Respecto a los pagos de las entregas de frutas, el 78,2% de los encuestados reportó recibir los pagos siempre a tiempo, mientras que el 14,4% eligió la opción "a veces a tiempo" y el 3,4% la opción "nunca a tiempo" (gráfico 25). Si bien los indicadores dan cuenta de una normalidad económica para la mayor parte de los encuestados, el 50,3% de las fincas teme que el COVID-19 tenga efectos negativos en su negocio (gráfico 26).

Gráfico 25. ¿En los últimos seis meses sus entregas de fruta fueron pagadas a tiempo?⁵²



El gráfico 25 muestra, en una gráfica de barras, que el 78,2% de los encuestados reportó recibir los pagos siempre a tiempo, mientras que el 14,4% eligió la opción "a veces a tiempo" y el 3,4% la opción "nunca a tiempo".

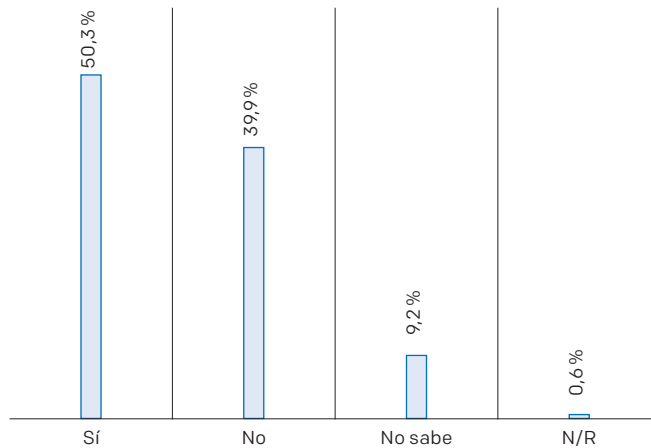
Fuente: Palma Futuro, Ulula

51 Un total de 174 personas respondió esta pregunta.

52 Un total de 175 personas respondió esta pregunta.



Gráfico 26. ¿Teme que el COVID-19 tenga efectos negativos futuros en su negocio en el futuro?⁵³

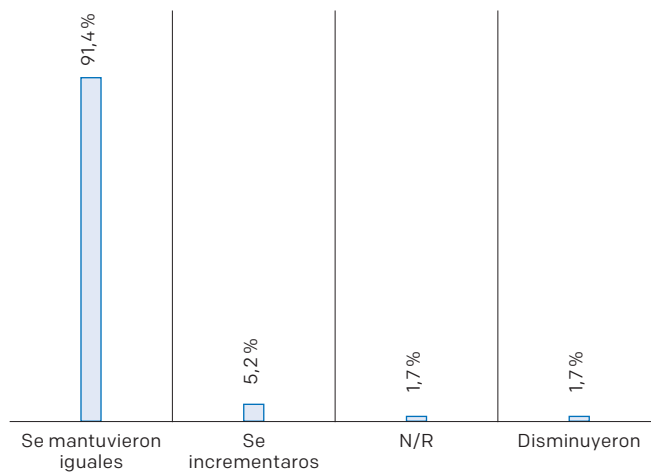


El gráfico 26 muestra, en una gráfica de barras, que el 50,3% de las fincas que contestaron el cuestionario teme que el COVID-19 tenga efectos negativos en su negocio, un 39,9% reporta no temer y el 9,2% no sabe.

Fuente: Palma Futuro, Ulula

Frente a los pagos a trabajadores, el 93,2% de las fincas encuestadas registra haber pagado siempre a tiempo a sus trabajadores, el 91,4% reporta haber mantenido los montos pagados e incluso un 5,2% reporta haber incrementado los pagos a los trabajadores. Es importante destacar que estos factores dan cuenta del autorreporte por parte de las fincas encuestadas y que solo 58 fincas respondieron las preguntas descritas en el gráfico 27 y gráfico 28.

Gráfico 27. ¿Ha cambiado los pagos de sus empleados en los tres meses anteriores?⁵⁴



El gráfico 27 muestra, en una gráfica de barras, que el 91,4% de las fincas que contestaron la pregunta mantuvo los pagos a sus trabajadores en los tres meses anteriores; un 5,2% reporta incrementos y solo el 1,7% reporta disminuciones.

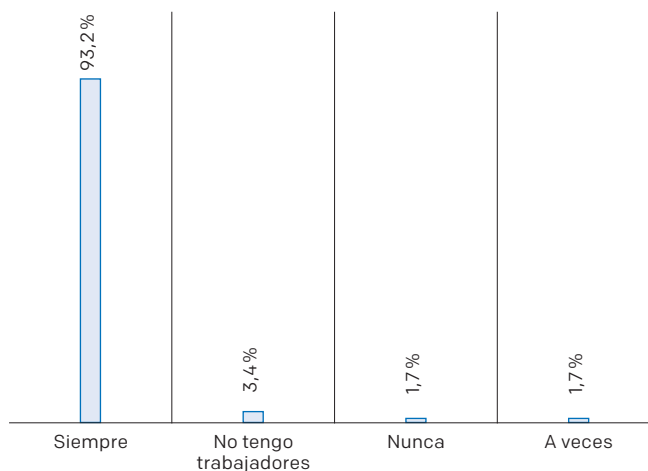
Fuente: Palma Futuro, Ulula

53 Un total de 173 personas respondió esta pregunta.

54 Un total de 173 personas respondió esta pregunta.



Gráfico 28. ¿Ha pagado a tiempo a sus trabajadores en los 3 meses anteriores?⁵⁵

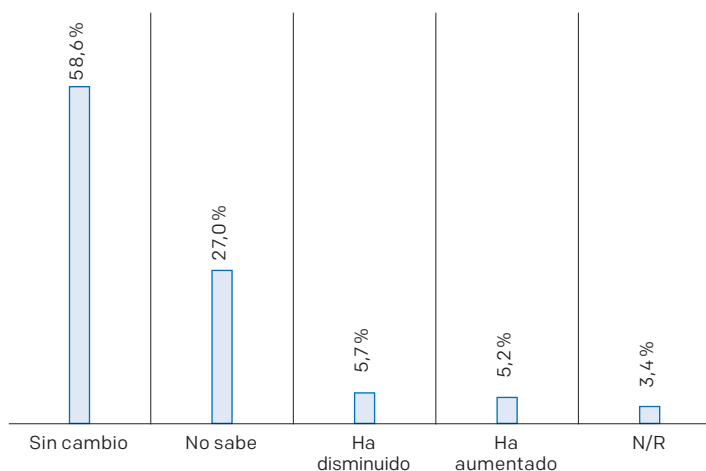


El gráfico 28 muestra, en una gráfica de barras, que el 93,4 % de las fincas contestó que en los tres meses anteriores siempre ha pagado a tiempo a sus trabajadores; un 3,4 % reporta no tener trabajadores y solo el 1,7 % reportó no haber pagado nunca a tiempo o a veces a tiempo.

Fuente: Palma Futuro, Ulula

Finalmente, frente a la presencia de trabajo infantil en la comunidad, el 58,6 % reportó que no hay cambio, mientras que un 5,2 % (9 personas) de los encuestados ha visto aumentos en el número de menores de edad trabajando desde el inicio del COVID-19 (gráfico 29).

Gráfico 29. En su comunidad, ¿ha visto cambios en el número de individuos menores de 18 años que trabajan desde el comienzo del COVID-19?⁵⁶



El gráfico 29 muestra, en una gráfica de barras, que el 58,6% de los encuestados reportó que no hay cambio en las personas menores de 18 años trabajando, mientras que un 5,2% (9 personas) de los encuestados ha visto aumentos en el número de menores de edad trabajando desde el inicio del COVID-19. El 5,7% ha visto disminuciones y el 27% no sabe.

Fuente: Palma Futuro, Ulula



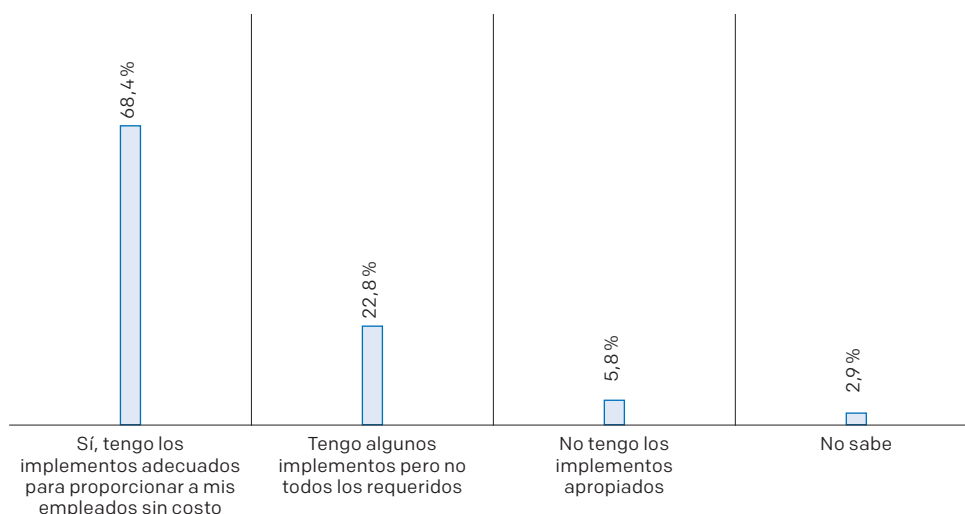
55 Un total de 59 personas respondió esta pregunta.

56 Un total de 174 personas respondió esta pregunta.

3.2.2. Aspectos de salud y seguridad en el trabajo

Los aspectos de salud y seguridad en el trabajo presentan retos importantes frente a lo observado en las plantas extractoras. En lo que se refiere a disponibilidad de implementos para prevenir el contagio de COVID-19 en las 181 fincas encuestadas, el 22,8% reportó tener algunos implementos, pero no todos los requeridos; mientras que el 5,8% no cuenta con los implementos adecuados. Lo anterior indica que, aunque el 68,4% de los encuestados tiene los implementos adecuados, cerca del 31,6% de las fincas no cuenta con los elementos suficientes para desarrollar sus actividades previniendo efectivamente el contagio (jabón, agua potable, toallas de un solo uso y equipo de protección personal).

Gráfico 30. ¿Dispone de los implementos adecuados para prevenir el contagio en las fincas?⁵⁷



El gráfico 30 muestra, en una gráfica de barras, que el 68,4% de los encuestados dispone de los implementos adecuados para prevenir el contagio del COVID-19 (jabón, agua potable, toallas de un solo uso y equipo de protección personal). Un 22,8% reportó tener algunos implementos, pero no todos los requeridos; mientras que el 5,8% no cuenta con los implementos adecuados.

Fuente: Palma Futuro, Ulula

Ahora bien, un aspecto crítico observado radica en que, de una submuestra de 126 fincas, todas pequeñas, el 15,1% reportó no contar con seguro de salud. Nuevamente, si bien se tiene que el 84,9% registra algún tipo de afiliación a alguna entidad prestadora de servicios de salud, el 15,1% que no está afiliado representa una proporción significativa. Finalmente, es importante resaltar que las fincas valoran positivamente el aporte y apoyo de las plantas extractoras en materia de prevención, control y mitigación del COVID-19. No obstante, el 54,1% de los proveedores indica que el apoyo puede ser mejor y el 9,3% no recibió apoyo de la planta extractora respecto al COVID-19.

3.2.3. Acceso a la información

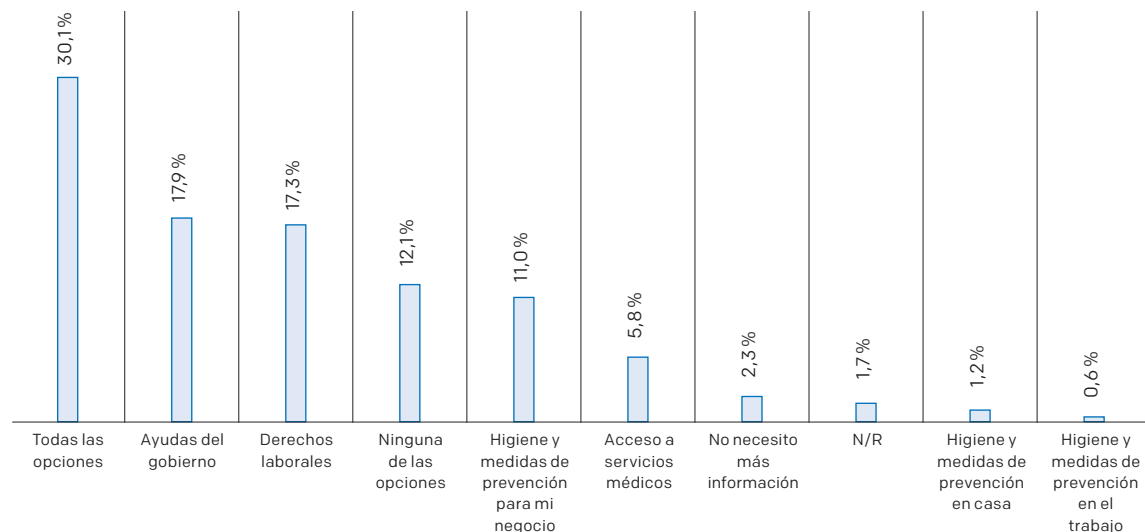
Como cierre de la tercera sección, a las fincas proveedoras se les preguntó en qué áreas quisieran tener más información. Contrario a lo reportado por los trabajadores de las plantas extractoras, una proporción muy importante reportó requerir información en distintas áreas. Particularmente, el 30,1% requería información en todas las opciones posibles, mientras que

⁵⁷ Un total de 171 personas respondió esta pregunta.



el 17,9 % y el 17,3 % requería información respecto a las ayudas del Gobierno e información sobre derechos laborales, respectivamente (gráfico 31). En general se percibe un interés significativo de los proveedores por tener a la mano más información que les permita adaptarse mejor al escenario derivado de la pandemia.

Gráfico 31. ¿En qué áreas necesita más información?⁵⁸



El gráfico 31 muestra, en una gráfica de barras, que el 30,1% de los encuestados reportó requerir información en todas las opciones posibles (ayudas del Gobierno, derechos laborales, higiene y medidas de prevención para el negocio, trabajo y en casa, y acceso a servicios médicos), mientras que el 17,9% y el 17,3% reportó requerir información respecto a ayudas del Gobierno e información sobre derechos laborales específicamente.

Fuente: Palma Futuro, Ulula

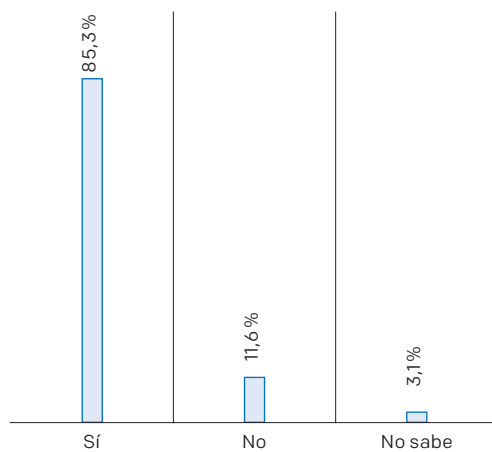
Ahora bien, resulta destacable que el 85,3% de las fincas ha recibido entrenamiento en higiene o sobre cómo mantenerse seguro en el trabajo (gráfico 32) y que el 73,7% ha brindado entrenamiento a los colaboradores⁵⁹(gráfico 33). A pesar de esto, de manera similar al reporte de las plantas extractoras, el 28,1% de los encuestados indicó que no existe un canal de quejas accesible y anónimo para reportar o brindar sugerencias respecto al manejo de COVID-19 en su finca (gráfico 34).



58 Un total de 173 personas respondió esta pregunta.

59 Este porcentaje fue calculado sobre los 57 proveedores que respondieron la pregunta y cuentan con colaboradores.

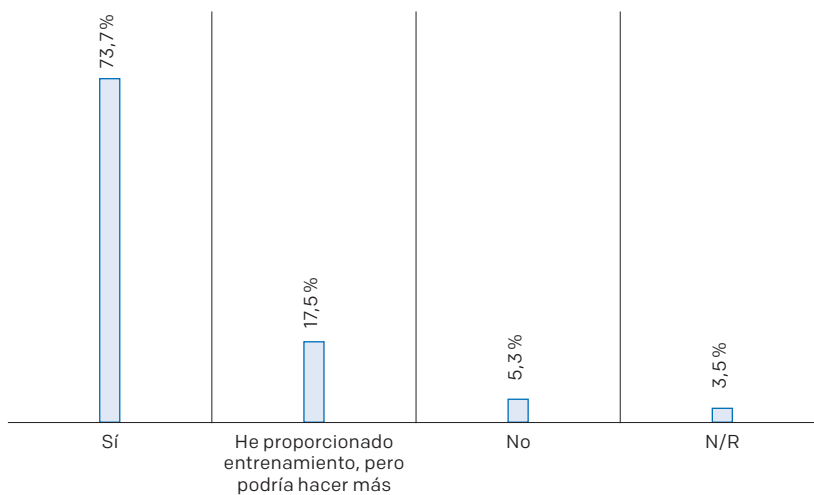
Gráfico 32. ¿Ha recibido entrenamiento en higiene o como mantenerse seguro en el trabajo durante la pandemia?⁶⁰



El gráfico 32 muestra, en una gráfica de barras, que el 85,3% de los encuestados en fincas que respondieron la pregunta ha recibido entrenamiento en higiene o sobre cómo mantenerse seguro en el trabajo.

Fuente: Palma Futuro, Ulula

Gráfico 33. ¿Ha brindado entrenamiento en higiene o sobre cómo mantenerse seguro en el trabajo durante la pandemia?⁶¹



El gráfico 33 muestra, en una gráfica de barras, que el 73,7% de los encuestados en fincas que respondieron la pregunta ha brindado entrenamiento en higiene o sobre cómo mantenerse seguro en el trabajo, y un 17,5% reportó que, habiendo brindado entrenamiento, podría hacer más en este campo.

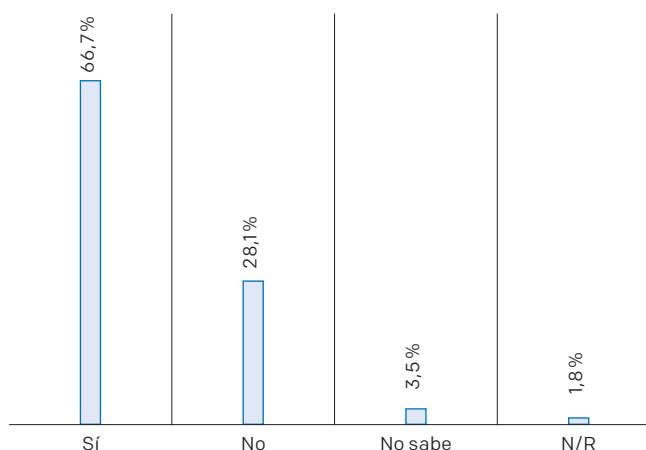
Fuente: Palma Futuro, Ulula

⁶⁰ Un total de 129 personas respondió esta pregunta.

⁶¹ Un total de 57 personas respondió esta pregunta.



Gráfico 34. ¿Existe un canal de quejas accesible y anónimo para reportar o brindar sugerencias respecto al manejo de COVID-19 en su finca?⁶²



El gráfico 34 muestra, en una gráfica de barras, que, si bien el 66,7% de las personas que respondieron la pregunta reporta que existe un canal de quejas accesible y anónimo para reportar sugerencias respecto al manejo del COVID-19 en su finca, el 28,1% de los encuestados indicó que no existe tal canal y el 3,5% no sabe si existe.

Fuente: Palma Futuro, Ulula

Como conclusión, respecto a las fincas de proveedores, se observan resultados sobresalientes en el ámbito laboral, con más del 90% de los proveedores manteniendo el tipo de vinculación para sus trabajadores, y cerca del 80% manteniendo su planta de personal. Así mismo, se resaltan las altas tasas de fincas que recibieron y brindaron entrenamiento en higiene o sobre cómo mantenerse seguro en el trabajo durante la pandemia, así como la provisión de elementos para prevenir el contagio. El ambiente económico también parece no haber afectado sustancialmente las condiciones de las fincas, si bien existe incertidumbre respecto al futuro del negocio.

Habiendo analizado las condiciones a partir de las estadísticas descriptivas de las encuestas realizadas por Palma Futuro, con apoyo de Ulula, se implementó una metodología sustentada en la Matriz de Vester para la identificación de aspectos prioritarios a partir de las estadísticas mencionadas. La siguiente sección presenta los resultados de este ejercicio, así como la definición de acciones potenciales que puedan contribuir a mejorar las condiciones de las plantas extractoras y las fincas, en un escenario en el cual, como se verá a continuación, el acceso a información cobra un papel crucial en el bienestar y la mitigación de la incertidumbre del escenario actual.



⁶² Un total de 57 personas respondió esta pregunta.

4. Análisis de política: acciones estratégicas para mitigar las problemáticas derivadas de la pandemia del COVID-19

Con el fin de generar valor agregado a partir de las estadísticas descriptivas de la encuesta, fueron utilizadas herramientas que hacen parte de la construcción de la MML. Siguiendo a Cepal (2015), la MML es una herramienta que provee una aproximación integral a una problemática particular con el fin de generar insumos para las fases de diseño, ejecución y evaluación de programas o proyectos dirigidos a resolver las mencionadas problemáticas. Las herramientas utilizadas para el análisis propuesto, a partir de la MML, corresponden a aquellas incorporadas en las fases de diseño de programas, específicamente la Matriz de Vester, el árbol del problema y el árbol de soluciones.

Las herramientas mencionadas fueron seleccionadas teniendo en cuenta que su implementación conjunta hace parte de un proceso esquemático que permite alcanzar acuerdos respecto a cuál es el problema crítico por enfrentar, así como definir objetivos, metas y riesgos de un programa o proyecto. Además, la metodología permite una aproximación lógica para generar instrumentos objetivos de identificación de la incidencia e importancia relativa de factores involucrados en la definición del programa.

En primer lugar, se utilizó la Matriz de Vester para identificar las causas y consecuencias de una situación problemática por medio de un arreglo de filas y columnas en las que se



ubican los problemas detectados. Para el caso particular de las encuestas realizadas, fueron preseleccionadas 13 problemáticas a partir de su incidencia, con base en el análisis descriptivo de la sección 3, y su relación con el proyecto Palma Futuro. A continuación se ilustran los factores tenidos en cuenta:

Factores asociados con el contexto económico – Crisis Económica derivada del COVID-19

- El 24,27 % de los trabajadores de plantas extractoras considera que su principal ámbito de vida afectado fue el financiero.
- El 50,3 % de los proveedores de fruta teme que el COVID-19 tenga efectos futuros sobre su negocio.

Factores asociados a la salud mental

- La salud mental fue el ámbito de vida más afectado. El 25,3 % de los trabajadores de las plantas extractoras considera que el COVID-19 tuvo impactos en la salud mental; la proporción aumenta al 32,5 % en mujeres.

Reconocimiento del tiempo trabajado e incremento de la jornada laboral

- El 11,9 % de los trabajadores de plantas extractoras reportó no recibir pago por el tiempo adicional trabajado. La proporción es superior en las mujeres con el 16,4 %.
- El 11,4 % de los trabajadores de plantas extractoras reportó reducciones en su salario.

Estos dos factores, sin embargo, pueden estar asociados a temas de claridad en la información entre el empleador y los trabajadores.

Contribución a salud

- El 15,9 % de los trabajadores de las plantas extractoras tuvo la percepción de disminución en la contribución a salud.
- El 15,1 % de las fincas reportó no contar con seguro de salud.

Incertidumbre en trabajadores

- El 23,0 % de los trabajadores de plantas extractoras teme perder su trabajo por enfermedad.
- El 37,1 % de los trabajadores teme que el impacto del COVID-19 pueda llevar a su despido de la compañía, y el 30,3 % no sabe si la situación efectivamente pueda llevar a su despido.

Acceso a la información

- El 27,2 % de los trabajadores y el 17,9 % de los proveedores quisieran más información sobre programas del Gobierno.



- El 17,3 % de los trabajadores quisiera más información sobre servicios médicos.
- El 17,3 % de los proveedores y el 8,8 % de los trabajadores quisiera mayor información sobre derechos laborales.

Comunicación y relacionamiento

- El 21% de los trabajadores no sabe si existe un canal de quejas accesible y anónimo para reportar o brindar sugerencias respecto al manejo de COVID-19 en su lugar de trabajo. El 11,7 % de los trabajadores asegura que no existe.
- Para el caso de los proveedores, el 28,1% indica que no existe un canal de quejas accesible y anónimo para reportar o brindar sugerencias respecto al manejo de COVID-19 en su lugar de trabajo
- El 54,1% de los proveedores indica que el apoyo de las plantas extractoras en materia de prevención, control y mitigación del COVID-19 puede mejorar.

Trabajo infantil

- El 10,4 % de los trabajadores reportó que pudo haber un aumento en el número de menores de 18 años que trabajan en su comunidad desde el inicio de la pandemia. Esta proporción es del 5,2% en proveedores.

Respecto al trabajo infantil, si bien los resultados de las encuestas no permiten generar conclusiones sobre la presencia o no de trabajadores menores de 18 años, se tomó la decisión de incluirlo dentro de la Matriz de Vester, teniendo en cuenta su relevancia para Palma Futuro, cuyo objetivo es mejorar las condiciones de implementación de SCS que promuevan condiciones aceptables de trabajo y reduzcan el riesgo de trabajo infantil y trabajo forzoso en las cadenas de suministro del aceite de palma. En ese sentido, incluir este factor dentro del análisis permitirá generar pistas sobre las causas de la percepción mencionada en las comunidades, así como estrategias razonables para mitigar esta percepción.

Con base en los resultados mencionados, los resultados entre trabajadores de las plantas extractoras y los proveedores fueron agrupados para dar origen a las siguientes categorías que serán tratadas como situaciones problemáticas en el análisis:

- P1: Crisis económica derivada del COVID-19
- P2: Problemas en la salud mental derivados del COVID-19
- P3: Cambios en el reconocimiento del tiempo trabajado
- P4: Percepción de reducción en la contribución a salud por parte del empleador
- P5: Percepción de incremento en la jornada laboral
- P6: Incertidumbre por despidos por la crisis o enfermedad
- P7: Acceso limitado a información sobre programas del Gobierno
- P8: Acceso limitado a información sobre servicios médicos
- P9: Acceso limitado a información sobre derechos laborales
- P10: Canales de comunicación limitados entre empresa y trabajadores
- P11: Disponibilidad limitada de elementos para prevenir el contagio



P12: Apoyo limitado de las plantas en la mitigación del COVID-19 en los proveedores
 P13: Percepción de presencia de trabajo infantil en la comunidad

Siguiendo la metodología de la Matriz de Vester, estas problemáticas deberán ser relacionadas partiendo de su grado de causalidad conceptual, no estadística, con base en los parámetros definidos en la tabla 2. La calificación asignada permitirá establecer la intensidad de relación entre problemas y generar así un ordenamiento lógico a partir de su grado de dependencia e influencia.

Tabla 2. Parámetros de calificación para la relación entre problemáticas

Criterio de calificación	Definición
0	No lo causa
1	Indirecto/Relación causal débil
2	Relación causal media
3	Directa/Relación causal fuerte

La tabla 2 muestra los niveles de causalidad planteados para el análisis de problemáticas con la Matriz de Vester. El valor será 0 si no hay causalidad, 1 si hay causalidad indirecta o débil, 2 si es media y 3 si hay una causalidad directa o fuerte.

Fuente: Palma Futuro, Cepal (2021)

Para ilustrar el punto anterior, la primera pregunta en el diligenciamiento de la matriz debe ser la siguiente: “¿En qué grado puede causar la crisis económica derivada del COVID-19 (P1) los problemas de salud mental derivados de la pandemia (P2)?”. Si se asume que existe una relación causal fuerte, la casilla ubicada en la columna 2-fila 1 tomará el valor de 3. Este ejercicio se realiza de manera iterativa hasta que se hayan calificado las relaciones entre el problema n (P_n) y el problema $n-1$ (P_{n-1}). El ejercicio realizado se describe en la tabla 3.

Una vez que se han definido los grados de causalidad conceptual entre las problemáticas identificadas, el siguiente paso es en sumar las influencias y las dependencias. En ese sentido, la suma de las filas de la matriz determinará su influencia, la cual será más alta en la medida en que la problemática sea identificada como causa de otras problemáticas (tenga mayor influencia sobre otros problemas). Por su parte, la suma de las columnas dará como resultado la dependencia, que se entiende como el grado en que el problema identificado P_n es causado por los demás problemas (P_1, P_2, \dots, P_{n-1}).



Tabla 3. Matriz de Vester: relación de las problemáticas identificadas en las encuestas de Ulula

Código	Variable	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	INFLUENCIA
P1	Crisis económica derivada del COVID-19	0	3	3	3	3	3	0	0	3	0	3	1	3	25
P2	Problemas en la salud mental derivados del COVID-19	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3
P3	Cambios en el reconocimiento del tiempo trabajado	0	3	0	1	3	2	0	0	0	0	0	0	1	10
P4	Percepción de reducción en la contribución a salud por parte del empleador	0	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	5
P5	Percepción de incremento en la jornada laboral	0	3	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	8
P6	Incertidumbre por despidos por la crisis o por enfermedad	0	3	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	7
P7	Acceso limitado a información sobre programas del Gobierno	0	2	2	2	2	2	0	3	3	0	1	0	3	20
P8	Acceso limitado a información sobre servicios médicos	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	1	6
P9	Acceso limitado a información sobre derechos laborales	0	1	3	3	3	3	0	1	0	3	2	1	3	23
P10	Canales de comunicación limitados entre empresa y trabajadores	0	1	0	0	2	3	3	3	3	0	0	0	3	18
P11	Disponibilidad limitada de elementos para prevenir el contagio	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	4
P12	Apoyo limitado de las plantas en la mitigación del COVID-19 en los proveedores	0	1	1	0	0	1	3	3	3	1	1	0	2	16
P13	Percepción de presencia de trabajo infantil en la comunidad	0	1	2	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	7
DEPENDENCIA		0	24	14	11	18	20	6	10	13	6	9	2	19	93

La tabla 3 muestra los valores incorporados dentro de la Matriz de Vester para cada problemática.

Fuente: Palma Futuro

A partir de los resultados de las sumas, las problemáticas pueden ser graficadas en un plano cartesiano que estará dividido en cuatro (4) cuadrantes según su grado de dependencia y/o influencia. Cada cuadrante permitirá establecer el grado de importancia de las problemáticas según lo definido en la tabla 4.

Tabla 4. Interpretación de los cuadrantes por tipo de problemática

<p>Cuadrante 1. Problemas pasivos Son problemas que tienen una baja influencia causal, pero tienen una alta dependencia de las demás problemáticas identificadas. Los problemas pasivos pueden ser entendidos como las consecuencias de otras problemáticas.</p>	<p>Cuadrante 2. Problemas críticos Son problemas que tienen alta causalidad, pero a su vez tienen también su raíz en otros problemas identificados.</p>
<p>Cuadrante 3. Problemas indiferentes Son problemas de baja influencia causal y baja dependencia de otros problemas. En general son considerados como problemas de baja prioridad dentro del contexto de análisis.</p>	<p>Cuadrante 4. Problemas activos Son problemas de alta influencia sobre la mayoría de las demás problemáticas pero con baja dependencia de otros problemas. Estas problemáticas son fundamentales, pues son consideradas las causas de las otras problemáticas identificadas.</p>

La tabla 4 muestra en cada cuadrante las tipologías de los problemas analizados. Dentro del primer cuadrante se incluye la definición de los problemas pasivos; en el cuadrante 2, la definición de los problemas críticos; en el cuadrante 3, la definición de problemáticas indiferentes y, en el cuadrante 4, la definición de problemas activos.

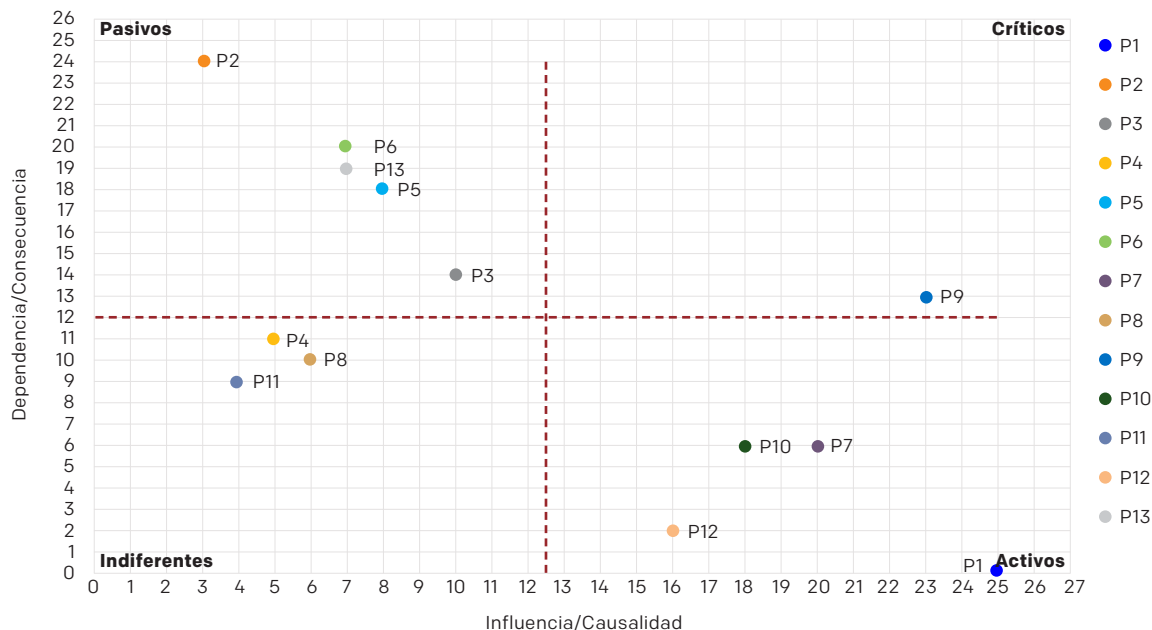
Fuente: Palma Futuro, Cepal (2021)



Para el caso de análisis, los cortes de los ejes que determinan los cuadrantes estarán definidos por el mayor valor sumado en las filas dividido entre 2 ($25/2$), con el cual se traza la línea vertical que corta el eje x, y por el mayor valor de las columnas dividido entre 2 ($24/2$) para la construcción de la línea horizontal que corta el eje y. La ubicación de las problemáticas en función de su dependencia e influencia se presenta en el gráfico 35. Para ilustrar la dinámica de localización de los puntos, el P9 que tiene una influencia de 23 y una dependencia de 13 estará ubicado en la coordenada (23,13). Respecto a la clasificación de los problemas, se tiene lo siguiente:

- **Problemas críticos (problema central):** P9.
- **Problemas activos (causas):** P1, P7, P10 y P12.
- **Problemas pasivos (efectos):** P2, P3, P5, P6, P13.
- **Problemas indiferentes:** P4, P8, P11.

Gráfico 35. Clasificación de las problemáticas de acuerdo con su grado de influencia y dependencia



El gráfico 35 muestra, en un plano cartesiano, la clasificación de las 13 problemáticas analizadas dentro de los cuadrantes de la tabla 4.
Fuente: Palma Futuro

La clasificación también permite pasar a la implementación del *árbol del problema* con el fin de tener una representación gráfica de las causas y los efectos de las problemáticas encontradas. Para el caso puntual del presente estudio, el problema central fue identificado como el “Acceso limitado a información sobre derechos y prácticas laborales”. Esta problemática fue complementada en el análisis con su efecto puntual, en el cual se entiende que el acceso limitado a este tipo de información puede derivar en su consecuente incumplimiento (P9). Este problema fue calificado como el único problema crítico según la metodología utilizada. Respecto a este bajo acceso, se considera que las principales causas, o raíces del árbol, son los problemas activos correspondientes a:



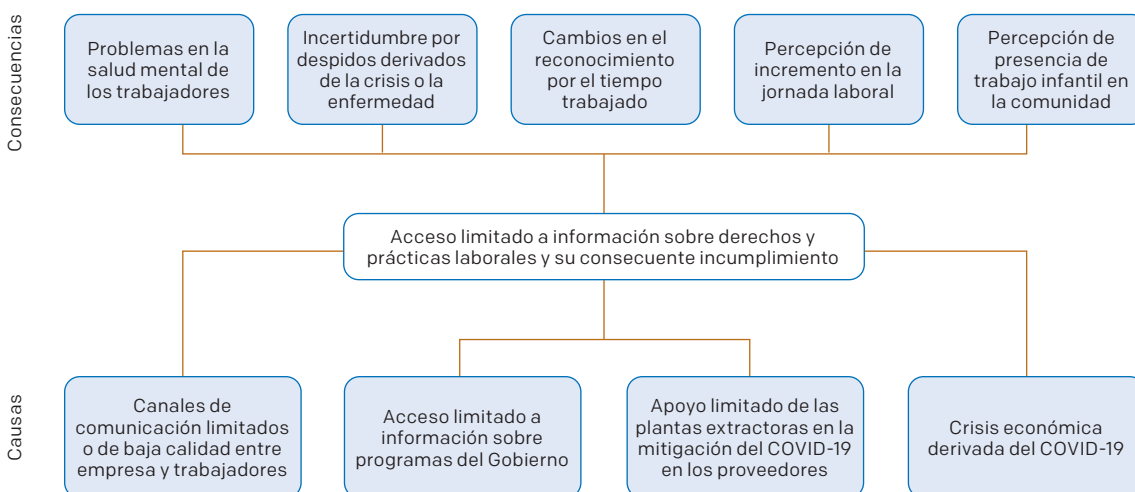
- P1: Crisis económica derivada del COVID-19
- P7: Acceso limitado a información sobre programas del Gobierno
- P10: Canales de comunicación limitados entre empresa y trabajadores
- P12: Apoyo limitado de las plantas en la mitigación del COVID-19 en los proveedores

Por su parte, las consecuencias de las causas y de la problemática (hojas del árbol) son los problemas pasivos:

- P2: Problemas en la salud mental derivados del COVID-19
- P3: Cambios en el reconocimiento del tiempo trabajado
- P5: Percepción de incremento en la jornada laboral
- P6: Incertidumbre por despidos por la crisis o enfermedad
- P13: Percepción de presencia de trabajo infantil en la comunidad

La representación gráfica de estas raíces y hojas se puede apreciar en el *árbol del problema* (gráfico 36).

Gráfico 36. Árbol del problema



El gráfico 36 expresa gráficamente el árbol del problema que ubica en las raíces las causas del problema central, en el tallo el problema crítico y en las hojas las consecuencias del problema crítico.

Fuente: Palma Futuro

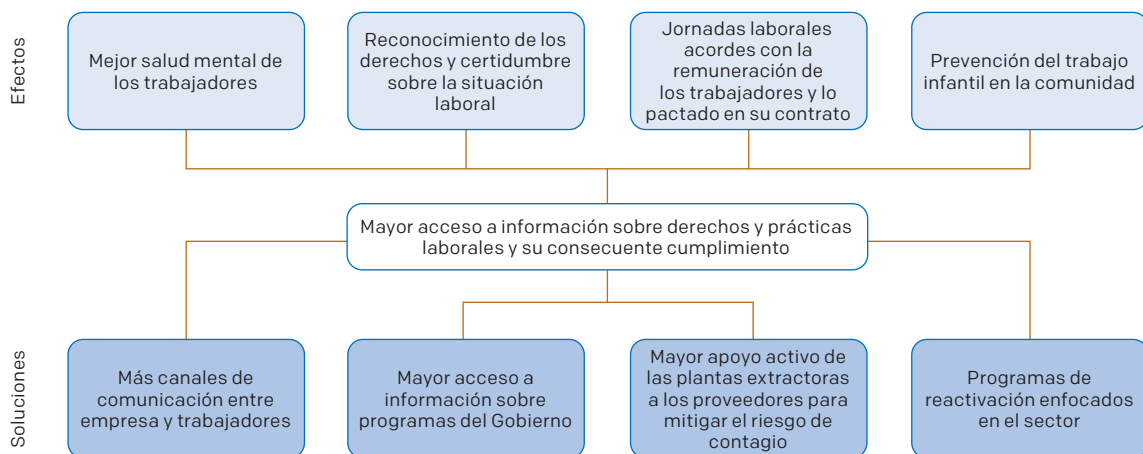


5. Sistemas de Cumplimiento Social en la solución de las problemáticas planteadas

Como ya se mencionó, el uso de la Matriz de Vester y el *árbol del problema* permitieron identificar como problema crítico el “acceso limitado a información sobre derechos y prácticas laborales y su consecuente no cumplimiento”. Siguiendo la metodología, el siguiente paso es definir el *árbol de soluciones*, el cual expresa las problemáticas plasmadas en el *árbol del problema* (gráfico 36) en positivo. Este paso se ilustra en el gráfico 37.



Gráfico 37. Árbol de soluciones

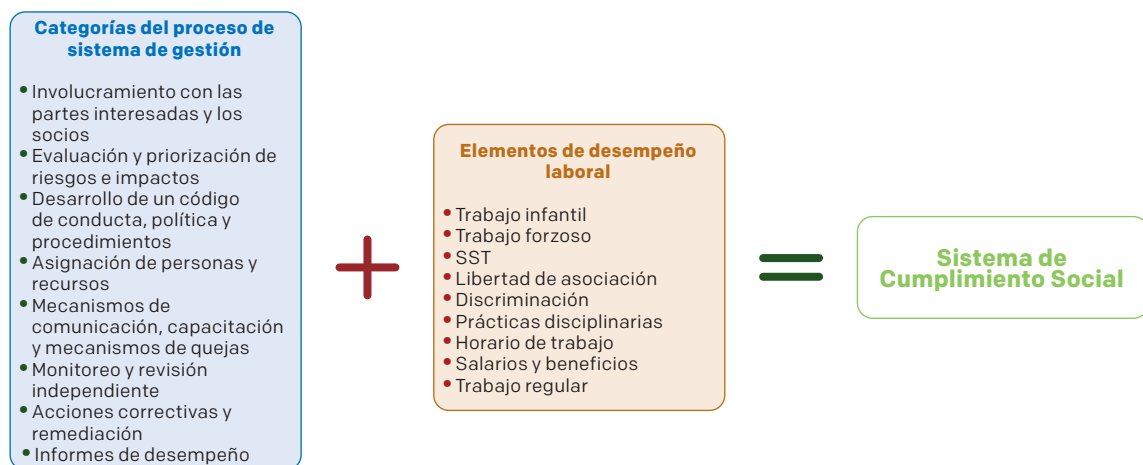


El gráfico 37 expresa gráficamente el árbol de soluciones, el cual ubica en las raíces las soluciones planteadas al problema crítico, en el tallo el resultado directo de solucionar el problema crítico y en las hojas los efectos de resolver el problema crítico.

Fuente: Palma Futuro

De esta manera, la solución al problema central parte de implementar medidas que permitan un "Mayor acceso a información sobre derechos y prácticas laborales y de esta manera mejorar su cumplimiento". Este factor es justamente uno de los ejes centrales de los SCS. Una adecuada implementación de los SCS requiere de un flujo permanente de información entre el *staff* de las organizaciones, los trabajadores, la comunidad y las partes interesadas. De esta manera, el acceso a información clara y oportuna es un elemento que está inmerso en cada uno de los componentes tanto del sistema de gestión como de los elementos de desempeño laboral⁶³.

Gráfico 38. Procesos del sistema de gestión y elementos de desempeño laboral



El gráfico 38 describe la conformación de los componentes del sistema de gestión (véanse los ocho componentes descritos en el Comply Chain del USDOL) y los elementos de desempeño laboral que incluyen el trabajo infantil, el trabajo forzoso, SST, la libertad de asociación, la no discriminación, prácticas disciplinarias, horarios de trabajo, salarios y beneficios y el trabajo regular.

Fuente: SAI



⁶³ Véase <https://sa-intl.org/programs/sa8000> and https://sa-intl.org/?fwp_search=fingerprint&s=fingerprint

Son varios los componentes del sistema de gestión que se basan en un diálogo permanente y dinámico entre todos los actores. Es importante recalcar que el sistema de gestión debe estar integrado, lo que significa, entre otras cosas, que cada componente debe apoyar la correcta implementación de todos los elementos del desempeño laboral y de esta forma garantizar el cumplimiento de las normas laborales y el trabajo decente.

El primer componente que garantiza un mejor acceso a la información es el “Involucramiento con partes interesadas”⁶⁴, el cual busca que las organizaciones identifiquen e interactúen constantemente con todos aquellos actores que están relacionados con el desarrollo de su actividad, o que se ven afectados por ella. En particular, es de suma importancia que las organizaciones mantengan un diálogo constante con sus trabajadores y con aquellas uniones o colectivos que promuevan los derechos laborales, y que se realice un seguimiento a los acuerdos, compromisos y avances adquiridos en el marco de esta interacción.

Por su parte, el componente de “Mecanismos de comunicación, capacitación y quejas”⁶⁵ tiene como objetivo que la organización desarrolle procedimientos y canales de comunicación permanentes y eficaces. Esto incluye una adecuada recepción y gestión de las peticiones, quejas, reclamos y sugerencias que los trabajadores, la comunidad y otras partes interesadas puedan tener sobre el cumplimiento de las normas laborales y otros temas del quehacer de las organizaciones que los afecten. Al igual que en el componente anterior, es importante que se lleve a cabo un seguimiento a los compromisos adquiridos y que se hagan públicas las respuestas ante las peticiones realizadas.

Finalmente, el componente de “Informes de desempeño”⁶⁶ garantiza que la organización informe periódicamente a las partes interesadas, internas y externas, sobre su desempeño, así como el cumplimiento de todos los elementos que garantizan el trabajo decente. Generalmente las organizaciones se apoyan en la producción de boletines que son difundidos de manera masiva y que generan un canal permanente de información.

Es importante señalar que estos tres componentes, y en general todos los del sistema de gestión, requieren del compromiso de la alta gerencia de las organizaciones, así como del diseño de políticas, procesos y procedimientos que se implementen, evalúen y retroalimenten permanentemente. Además, se deben diseñar estrategias que permitan una comunicación efectiva y constante entre las partes interesadas, y un esfuerzo permanente por mantener los canales de comunicación abiertos, tanto dentro de las organizaciones como con las partes interesadas externas.

⁶⁴ Véase <https://www.dol.gov/ilab/complychain/steps/3>.

⁶⁵ Véase <https://www.dol.gov/ilab/complychain/steps/6>.

⁶⁶ Véase <https://www.dol.gov/ilab/complychain/steps/10>.



6. Conclusiones

El estudio muestra cómo, en un escenario de contracción de la economía de la región, los actores encuestados de la industria palmera, no solo lograron mantener las condiciones laborales de gran parte de sus trabajadores, sino que generaron protocolos que permitieron promover ambientes laborales seguros y preservar el bienestar de los actores de la cadena de suministro, particularmente las fincas proveedoras.

Los resultados preliminares del análisis descriptivo dan cuenta de una capacidad de adaptación de las plantas extractoras y proveedores al choque derivado de la pandemia. La mayor parte de los trabajadores encuestados reportó haber recibido entrenamiento en higiene y seguridad en el trabajo e indicó sentirse seguro en el trabajo gracias a las medidas adoptadas por las empresas para mitigar el impacto del COVID-19. En materia laboral, más del 80% de los encuestados reportó haber recibido sus pagos a tiempo y mantuvo su contrato sin modificaciones. Lo anterior da cuenta del esfuerzo de las empresas para mantener las condiciones de sus trabajadores en un escenario de crisis.

Por el lado de las fincas, más de 90% mantuvieron el tipo de vinculación a sus trabajadores, con un 5,2% que manifestó haber incrementado los pagos a sus empleados. Además, el negocio ha mantenido su dinámica, aunque se ha observado un incremento en la pérdida de clientes de los proveedores y una incertidumbre generalizada respecto a la dinámica del negocio. Esta dinámica fue igualmente percibida por buena parte de los trabajadores de las plantas extractoras. Finalmente, se resalta que cerca del 85% de los proveedores reportó haber recibido entrenamiento en higiene o sobre cómo mantenerse seguro en el trabajo durante la pandemia, por parte de los Núcleos Palmeros, y el 74% replicó este entrenamiento en el interior de su finca.

Sin embargo, la pandemia también dejó en evidencia oportunidades de mejora en el ámbito de las comunicaciones. El análisis realizado por Palma Futuro permitió identificar que siete de los trece aspectos más críticos extraídos de las encuestas se asocian con el acceso a la información. En efecto, sobre la base de un análisis realizado a partir de la Matriz de Vester, fue posible identificar como elemento central la necesidad de generar un mayor acceso a la información sobre derechos y prácticas laborales.



Este factor se encuentra alineado con el objetivo central de Palma Futuro de mejorar la implementación de Sistemas de Cumplimiento Social que promuevan condiciones aceptables de trabajo y prevengan el trabajo infantil y el trabajo forzoso en la cadena de suministro de aceite de palma. Mediante la implementación de SCS es posible promover una comunicación respecto a derechos y prácticas laborales que tiene el potencial de impactar positivamente en la seguridad de los trabajadores, su salud mental, reforzar el cumplimiento de la normativa y mejorar las dinámicas de los sistemas de gestión y desempeño de las empresas, con lo que se garantiza una producción eficiente y socialmente sostenible.

Índice de gráficos

<i>Gráfico 1.</i> Dinámica del PIB de Colombia y Ecuador (variación anual)	16	<i>Gráfico 11.</i> A raíz del COVID-19, ¿ha cambiado el tipo de contrato que tiene con su empleador?	28
<i>Gráfico 2.</i> Dinámica del PIB Agrícola de Colombia y Ecuador (variación anual)	16	<i>Gráfico 12.</i> ¿Su salario fue reducido en los últimos 3 meses?	29
<i>Gráfico 3.</i> Producción de palma de aceite en miles de toneladas métricas (1967-2021)	18	<i>Gráfico 13.</i> ¿Debido al COVID-19 su día laboral se ha incrementado o se ha reducido?	29
<i>Gráfico 4.</i> Precios internacionales del aceite de palma – USD (mensual: noviembre de 1993 a noviembre del 2021)	18	<i>Gráfico 14.</i> En su comunidad, ¿ha visto cambios en el número de individuos menores de 18 años que trabaja desde el comienzo del COVID-19?	30
<i>Gráfico 5.</i> Distribución de las encuestas a trabajadores por sexo	23	<i>Gráfico 15.</i> ¿Su empleador ha cambiado su contribución a su entidad prestadora de salud desde el inicio del COVID-19?	31
<i>Gráfico 6.</i> Distribución de las encuestas a trabajadores por rango etario	23	<i>Gráfico 16.</i> Con los cambios introducidos a causa del COVID-19, ¿se siente usted seguro en su trabajo?	32
<i>Gráfico 7.</i> ¿En qué ámbito de su vida considera que el COVID-19 ha tenido el impacto más significativo?	24	<i>Gráfico 17.</i> ¿Teme perder su trabajo por enfermedad?	32
<i>Gráfico 8.</i> Pirámide de intervenciones en salud mental y soporte psicosocial en situaciones de emergencia	25	<i>Gráfico 18.</i> ¿Se ha sentido tratado injustamente en su compañía por tener COVID-19 o estar relacionado con un caso sospechoso o confirmado?	33
<i>Gráfico 9.</i> ¿En qué ámbito de su vida considera que el COVID-19 ha tenido el segundo efecto más significativo?	26	<i>Gráfico 19.</i> ¿La comunicación entre la empresa y los trabajadores ha sido transparente y oportuna en lo referente al COVID-19?	34
<i>Gráfico 10.</i> ¿Teme que el impacto del COVID-19 pueda llevar a su despido de la compañía?	27		



Gráfico 20. ¿Existe un canal de quejas accesible y anónimo para reportar o brindar sugerencias respecto al manejo del COVID-19 en su lugar de trabajo?	35	Gráfico 31. ¿En qué áreas necesita más información?	42
Gráfico 21. Distribución de las encuestas por rango etario	36	Gráfico 32. ¿Ha recibido entrenamiento en higiene o como mantenerse seguro en el trabajo durante la pandemia?	43
Gráfico 22. ¿En qué ámbito considera que el COVID-19 ha tenido el impacto más significativo?	37	Gráfico 33. ¿Ha brindado entrenamiento en higiene o sobre cómo mantenerse seguro en el trabajo durante la pandemia?	43
Gráfico 23. ¿En qué ámbito considera que el COVID-19 ha tenido el segundo efecto más significativo?	37	Gráfico 34. ¿Existe un canal de quejas accesible y anónimo para reportar o brindar sugerencias respecto al manejo de COVID-19 en su finca?	44
Gráfico 24. ¿Cambió la relación con sus compradores desde el inicio del COVID-19?	38	Gráfico 35. Clasificación de las problemáticas de acuerdo con su grado de influencia y dependencia	50
Gráfico 25. ¿En los últimos seis meses sus entregas de fruta fueron pagadas a tiempo?	38	Gráfico 36. Árbol del problema	51
Gráfico 26. ¿Teme que el COVID-19 tenga efectos negativos futuros en su negocio en el futuro?	39	Gráfico 37. Árbol de soluciones	54
Gráfico 27. ¿Ha cambiado los pagos de sus empleados en los tres meses anteriores?	39	Gráfico 38. Procesos del sistema de gestión y elementos de desempeño laboral	54
Gráfico 28. ¿Ha pagado a tiempo a sus trabajadores en los 3 meses anteriores?	40	Tabla 1. Relación entre el primer y el segundo ámbito más significativo afectado por el COVID	27
Gráfico 29. En su comunidad, ¿ha visto cambios en el número de individuos menores de 18 años que trabajan desde el comienzo del COVID-19?	40	Tabla 2. Parámetros de calificación para la relación entre problemáticas	48
Gráfico 30. ¿Dispone de los implementos adecuados para prevenir el contagio en las fincas?	41	Tabla 3. Matriz de Vester: relación de las problemáticas identificadas en las encuestas de Ulula	49
		Tabla 4. Interpretación de los cuadrantes por tipo de problemática	49

Bibliografía

- BanEcuador (2020, 31 de marzo). *Inicia el pago del bono de protección familiar por emergencia* [Press report]. <https://www.banecuador.fin.ec/2020/03/31/inicia-el-pago-del-bono-de-proteccion-familiar-por-emergencia/>.
- Banco Central del Ecuador (2021). Boletín de Cuentas Nacionales Trimestrales. BCE. <https://contenido.bce.fin.ec/home1/estadisticas/cntrimestral/CNTrimestral.jsp>.
- Banco Mundial (2021). Global Economic Prospects: International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank. <https://doi.org/10.1596/978-1-4648-1665-9>.
- BBC News. (2021). Covid-19 en América Latina: El mapa que muestra la dimensión de la tragedia provocada por la pandemia en la región [Press report]. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-57582845>.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) (2015). "Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos". Serie Manuales – Cepal núm. 42. Recuperado el 8/04/2022. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/5607>.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) (2021). Mortalidad por COVID-19 y las desigualdades por nivel socioeconómico. Recuperado el 9/01/2022, <https://www.cepal.org/es/enfoques/mortalidad-covid-19-desigualdades-nivel-socioeconomico-territorio>.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) (2021). Crecimiento de América Latina y el Caribe en 2021 no alcanzará a revertir los efectos adversos de la pandemia. ECLAC. Recuperado el 9/01/2022, <https://www.cepal.org/es/comunicados/crecimiento-america-latina-caribe-2021-alcanzara-revertir-efectos-adversos-la-pandemia>.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) (2005–2021). PIB a precios corrientes III trimestre de 2021 [Dataset]. DANE. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-trimestrales/pib-informacion-tecnica>.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) (2021a). Anexo pobreza monetaria nacional 2020 - Colombia [Dataset]. DANE. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria>.



- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) (2021b). Índice de Pobreza Multidimensional-Anexo nacional (serie 2010–2020) [Dataset]. DANE. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-multidimensional>.
- Departamento Administrativo para la Prosperidad Social (2022). *Ingreso Solidario*. DPS. <https://ingresosolidario.prosperidadsocial.gov.co/>.
- Departamento de Agricultura de los Estados Unidos. (2021a). Palm oil - Monthly Price - Commodity Prices - Price Charts, Data, and News - IndexMundi [Dataset]. USDA. <https://www.indexmundi.com/commodities/?commodity=palm-oil&months=360>.
- Departamento de Agricultura de los Estados Unidos. (2021b). Palm Oil Production by Country in 1000 MT - Country Rankings [Dataset]. USDA. <https://www.indexmundi.com/agriculture/?commodity=palm-oil>.
- Departamento de Trabajo de los Estados Unidos (2019). Comply Chain - United States Department of Labor. Comply Chain. Recuperado el 7/01/2022, de <https://www.dol.gov/ilab/complychain/>.
- Instituto Nacional de Estadística del Ecuador (INEC) (2021a). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU). INEC. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2021/Junio-2021/202106_Boletin_pobreza.PDF.
- Johns Hopkins University (2022). *COVID-19 Map - Johns Hopkins Coronavirus Resource Center* [Conjunto de datos]. <https://coronavirus.jhu.edu/data/mortality>.
- National Institute of Statistics of Ecuador (INEC) (2021b). Índice de Pobreza Multidimensional. INEC. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/pobreza-multidimensional/>
- Organización Panamericana de la Salud (OPS) (2020). Recommended Interventions in Mental Health and Psychosocial Support (MHPSS) During the Pandemic. PAHO-World Health Organization. Recuperado el 08/04/2022 from: https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/52485/PAHONMHMHCVID-19200026_eng.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Petit, L., Rotman, J. y Aradas, M. E. (2009). Mujeres campesinas: Análisis del rol de género y su vinculación con el dinero. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. <https://www.aacademica.org/000-020/523.pdf>.
- Ramírez, D. B. (2021, 20 de mayo). Economía: Materias primas, la bala de oxígeno que necesita Sudamérica en plena crisis por el Covid-19 [Press report]. <https://www.france24.com/es/programas/econom%C3%ADa/20210520-crecimiento-precios-materias-primas-america-latina>.
- Secretaría Distrital de Planeación (2017). Guía para la formulación de Políticas Públicas. Bogotá: Secretaría Distrital de Planeación. http://www.sdp.gov.co/sites/default/files/guia_para_la_formulacion_pp_wf_1.pdf.
- Social Accountability International (SAI) (2022). Social Accountability International web page. Social Accountability International. Recuperado el 3/02/2022, de <https://sa-intl.org/>.
- Vlassopoulos, M., Siddique, A., Tabassum, R., Pakrashi, D., Islam, A., y Ahmed, F. (2021). "Improving Women's Mental Health During a Pandemic". Munich: IZA Workshop on the Economics of Time Use and Mental Health. Recuperado el 08/04/2022 from https://conference.iza.org/conference_files/TimeUseMentalHealth_2021/call_for_papers.





COLECCIÓN PALMA FUTURO
DOCUMENTO TÉCNICO
**CONDICIONES LABORALES EN EL SECTOR PALMERO:
RIESGOS Y PROPUESTAS EN EL MARCO DEL COVID-19
EN COLOMBIA Y ECUADOR**
2022

